

ligeledes [af den nationale ret] nedlægges påbud om ophør over for mellemmand, hvis tjenesteydelser anvendes af tredjemænd til at krænke ophavsretten eller en beslægtet rettighed«, at pålægge en hosting-tjenesteyder over for sine kunder, helt generelt og præventivt og for hosting-tjenesteyderens egen regning og uden tidsbegrænsning at indføre et system med filtrering af størstedelen af de oplysninger, der lagres på dens servere, med henblik på i disse servere at identificere elektroniske filer, der indeholder musikværker, kinematografiske værker eller audiovisuelle værker, som SABAM hævder at have rettigheder til, og dernæst blokere udvekslingen af disse filer?

- (¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22.5.2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet (EFT L 167, s. 10).
- (²) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29.4.2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (EUT L 157, s. 45).
- (³) Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24.10.1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 281, s. 31).
- (⁴) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8.6.2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked («Direktivet om elektronisk handel») (EFT L 178, s. 1).
- (⁵) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12.7.2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (Direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) (EFT L 201, s. 37).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso (Portugal) den 21. juli 2010 — Maria de Jesus Barbosa Rodrigues mod Companhia de Seguros Zurich SA

(Sag C-363/10)

(2010/C 288/31)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Maria de Jesus Barbosa Rodrigues

Sagsøgt: Companhia de Seguros Zurich SA

Præjudicielt spørgsmål

I tilfælde af et sammenstød mellem køretøjer, som ingen af førerne kan anses for at være skyld i, og som medfører døden for en af førerne, er da den omstændighed, at der kan fastslås en fordeling af ansvaret for risiko (Código Civils artikel 506, stk. 1 og 2), som direkte afspejler sig i den erstatning, der skal tilkendes de personer, der er berettiget hertil — forældrene til offeret — (idet denne fordeling af ansvaret for risiko indebærer en forholdsmæssig nedsættelse af erstatningsbeløbet), i strid med fællesskabsretten, særligt artikel 3, stk. 1, i første direktiv (72/166/EØF) (¹), artikel 2, stk. 1, i andet direktiv (84/5/EØF) (²) og artikel 1 i tredje direktiv (90/232/EØF) (³), således som De Europæiske Fællesskabers Domstol har fortolket disse bestemmelser?

- (¹) Rådets direktiv 72/166/EØF af 24.4.1972 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om ansvarsforsikring for motorkøretøjer og kontrollen med forsikringspligtens overholdelse (EFT 1972 II, s. 345).
- (²) Rådets andet direktiv 84/5/EØF af 30.12.1983 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om ansvarsforsikring for motorkøretøjer (EFT 1984 L 8, s. 17).
- (³) Rådets tredje direktiv 90/232/EØF af 14.5.1990 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om ansvarsforsikring for motorkøretøjer (EFT L 129, s. 33).

Sag anlagt den 22. juli 2010 — Europa-Kommissionen mod Republikken Slovenien

(Sag C-365/10)

(2010/C 288/32)

Processprog: slovensk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Alcover San Pedro og D. Kukovec), som befuldmægtigede

Sagsøgt: Republikken Slovenien

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Republikken Slovenien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Rådets direktiv 1999/30/EF af 22. april 1999 om luftkvalitetsgrænseværdier for svovldioxid, nitrogendioxid og nitrogenoxider, partikler

og bly i luften ⁽¹⁾, der fra den 11. juni 2010 er indeholdt i artikel 13, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/50/EF af 21. maj 2008 om luftkvaliteten og renere luft i Europa ⁽²⁾, idet den daglige og årlige grænseværdi for PM10 i luften i adskillige år blev overskredet.

— Republikken Slovenien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det følger af den årsrapport om overholdelse af bindende daglige og årlige grænseværdier for PM10, som Republikken Slovenien har forelagt, at de daglige og årlige grænseværdier for PM10 i luften i årene 2005, 2006 og 2007 i zonerne SI1, SI2 og SI4 og i byområderne SIL og SIM blev overskredet. Europa-Kommissionen har ikke modtaget meddelelse i henhold til artikel 22, stk. 2, i direktiv 2008/50/EF vedrørende overholdelsen af forpligtelsen til at anvende grænseværdierne.

⁽¹⁾ EFT L 163, s. 41.

⁽²⁾ EUT L 152, s. 1.

Appel iværksat den 22. juli 2010 af EMC Development AB til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 12. maj 2010 i sag T-432/05, EMC Development AB mod Europa-Kommissionen

(Sag C-367/10 P)

(2010/C 288/33)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: EMC Development AB (ved avocat W.-N. Schelp)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- (i) Kommissionens beslutning af 28. september 2005 annulleres.

- (ii) Subsidiært ophæves den appellerede dom helt eller delvis, og sagen hjemvises til Retten med henblik på realitetsbehandling under hensyn til Domstolens bemærkninger.

- (iii) Kommissionen tilpligtes under alle omstændigheder at betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med sagen for Retten og for Domstolen.

Anbringender og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har gjort gældende, at Retten ved at tiltræde Kommissionens standpunkter med hensyn til retningslinjerne pålagde sagsøgeren at bevise faktiske omstændigheder, og pålagde sagsøgeren en uoverkommelig bevisbyrde. Retten har herved krævet bevis for standardens virkninger, uden at overveje de bredere, mere fundamentale problemer vedrørende dens art. Det er sagsøgerens opfattelse, at dette udgør en retlig fejl, og at rækkefølgen af undersøgelsen af standardens art og virkninger er blevet omvendt.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny, Izba Finansowa, Wydział II (Republikken Polen) den 26. juli 2010 — Pak-Holdco Sp zoo mod Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

(Sag C-372/10)

(2010/C 288/34)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny, Izba Finansowa, Wydział II

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Pak-Holdco Sp zoo

Sagsøgt: Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal den nationale ret ved fortolkningen af artikel 7, stk. 1, i direktiv 69/335/EØF ⁽¹⁾ tage hensyn til bestemmelserne i visse ændringsdirektiver, især direktiv 73/79/EØF ⁽²⁾ og 73/80/EØF ⁽³⁾, selv om disse direktiver var blevet ophævet, da Republikken Polen tiltrådte Den Europæiske Union?