

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktiv 2004/82 udløb den 5. september 2006.

(¹) EUT L 261, s. 24.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af The Appointed Person by the Lord Chancellor (Det Forenede Kongerige) den 28. juni 2010 — The Chartered Institute of Patent Attorneys mod Registrar of Trade Marks

(Sag C-307/10)

(2010/C 246/39)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

The Appointed Person by the Lord Chancellor

Parter i hovedsagen

Sagsøger: The Chartered Institute of Patent Attorneys

Sagsøgt: Registrar of Trade Marks

Præjudicielle spørgsmål

Er det:

- 1) nødvendigt, at de forskellige varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af en varemærkeansøgning, skal identificeres med en vis, og i så fald med hvilken nærmere grad af klarhed og præcision?
- 2) tilladeligt at bruge de generelle ord i klasseoverskrifterne i Nicearrangementet af 15. juni 1957 vedrørende international klassificering af varer og tjenesteydelser til brug ved registrering (som revideret og ændret) med henblik på at identificere de forskellige varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af en varemærkeansøgning?
- 3) nødvendigt eller tilladeligt, at en sådan brug af de generelle ord i klasseoverskrifterne i den internationale klassifikation af varer og tjenesteydelser fortolkes i overensstemmelse med

meddelelse nr. 4/03 af 16. juni 2003 fra præsidenten for Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (EF-Varemærketidende 2003, s. 1647)?

Appel iværksat den 29. juni 2010 af Union Investment Privatfonds GmbH til prøvelse af dom afsagt den 27. april 2010 af Retten (Tredje Afdeling) i sag T-392/06, Union Investment Privatfonds GmbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), den anden part i appelsagen: Unicre-Cartão International De Crédito SA

(Sag C-308/10 P)

(2010/C 246/40)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Union Investment Privatfonds GmbH (ved Rechtsanwalt J. Zindel)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Unicre-Cartão International De Crédito SA

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dommen afsagt af Retten den 27. april 2010 i sag T-392/06 ophæves.
- Afgørelsen truffet den 10. oktober 2006 af appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 442/2004-2) annulleres, og der gives medhold i appellants indsigelse mod registreringen af det ansøgte EF-varemærke 1871896 »unibanco«.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellen vedrører den fejlagtige anvendelse af artikel 74, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94. Retten lagde fejlagtigt til grund, at appellanten havde fremlagt bevis for brugen af varemærkerne for sent. I øvrigt er den skønsmæssige vurdering, som appelkammeret i henhold til artikel 74, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94 skal foretage, i strid med retningslinierne i Domstolens dom af 13. marts 2007, sag C-29/05 P, KHIM mod Kaul.