

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia betaler sagens omkostninger.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 24 af 30.1.2010.

---

**Appel iværksat den 11. december 2009 af Hubert Ségaud til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 29. oktober 2009 i sag T-249/09, Ségaud mod Kommissionen**

(Sag C-514/09 P)

(2010/C 234/30)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: Hubert Ségaud (ved avocat J.-P. Ekeu)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Domstolen (Ottende Afdeling) har ved kendelse af 21. maj 2010 forkastet appellen og bestemt, at Hubert Ségaud bærer sine egne omkostninger.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesarbeitsgericht Hamm (Tyskland) den 4. maj 2010 — KHS AG mod Winfried Schulte**

(Sag C-214/10)

(2010/C 234/31)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesarbeitsgericht Hamm

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: KHS AG

Sagsøgt: Winfried Schulte

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 7, stk. 1, i direktiv 2003/88/EF (<sup>1</sup>) fortolkes således, at den er til hinder for national lovgivning og/eller praksis, hvorefter retten til årlig betalt mindsteferie ophører ved udløbet af referenceperioden og/eller overførselsperioden, også når arbejdstageren har været uarbejdsdygtig i en længere periode (hvorefter denne længerevarende uarbejdsdygtighed har til følge, at retten til mindsteferie kan samles sammen for flere år, hvis muligheden for en sådan overførsel ikke er tidsmæssigt begrænset)? Såfremt dette spørgsmål besvares benægtende, skal denne overførselsmulighed da bestå i en periode på mindst 18 måneder?

---

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/88/EF af 4.11.2003 om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden (EUT L 299, s. 9).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 19. maj 2010 — Mesopotamia Broadcast A/S METV mod Bundesrepublik Deutschland**

(Sag C-244/10)

(2010/C 234/32)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesverwaltungsgericht

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Sagsøgt: Bundesrepublik Deutschland

**Præjudicielt spørgsmål**

Domstolen anmodes om en besvarelse af spørgsmålet om, og i givet fald under hvilke forudsætninger, anvendelsen af en national retsforbud om foreningsforbud på grund af modstrid med tanken om mellemfolkelig forståelse falder inden for det område, der er samordnet i Rådets direktiv 89/552/EØF af 3. oktober 1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-radiospredningsvirksomhed <sup>(1)</sup> som affattet ved ændringsdirektiv 97/36/EF af 30. juni 1997 <sup>(2)</sup>, og derfor er udelukket i medfør af direktivets artikel 2a.

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 89/552/EØF af 3.10.1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-radiospredningsvirksomhed (EFT L 298, s. 23).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/36/EF af 30.6.1997 om ændring af Rådets direktiv 89/552/EØF om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-spredningsvirksomhed (EFT L 202, s. 60).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 19. maj 2010 — ROJ TV A/S mod Bundesrepublik Deutschland**

(Sag C-245/10)

(2010/C 234/33)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesverwaltungsgericht

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: ROJ TV A/S

Sagsøgt: Bundesrepublik Deutschland

**Præjudicielt spørgsmål**

Domstolen anmodes om en besvarelse af spørgsmålet om, og i givet fald under hvilke forudsætninger, anvendelsen af en national retsforbud om foreningsforbud på grund af modstrid med tanken om mellemfolkelig forståelse falder inden for det område, der er samordnet i Rådets direktiv 89/552/EØF af 3. oktober 1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-radiospredningsvirksomhed <sup>(1)</sup> som affattet ved ændringsdirektiv

97/36/EF af 30. juni 1997 <sup>(2)</sup>, og derfor er udelukket i medfør af direktivets artikel 2a.

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 89/552/EØF af 3.10.1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-radiospredningsvirksomhed (EFT L 298, s. 23).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/36/EF af 30.6.1997 om ændring af Rådets direktiv 89/552/EØF om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-spredningsvirksomhed (EFT L 202, s. 60).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) den 20. maj 2010 — Haltergemeinschaft LBL GbR mod Hauptzollamt Düsseldorf**

(Sag C-250/10)

(2010/C 234/34)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Finanzgericht Düsseldorf

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Haltergemeinschaft LBL GbR

Sagsøgt: Hauptzollamt Düsseldorf

**Præjudicielt spørgsmål**

Med forbehold af, at det første præjudicielle spørgsmål i Bundesfinanzhofs kendelse af 1.12.2009, VII R 9, 10/09 i den præjudicielle forelæggelse, der allerede verserer ved Den Europæiske Unions Domstol med sagsnr. C-79/10, besvares bekræftende, spørges: Er en udlejer eller en bortfragter, der udlejer eller bortfragter sit luftfartøj, inklusive jetpetroleum, som den pågældende udlejer eller bortfragter leverer, ligeledes berettiget til en skattefritagelse i henhold til artikel 14, stk. 1, litra b), i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energi-produkter og elektricitet <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> EFT L 283, s. 51.