

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 2. april 2010 — Andrea Sacripanti mod Ministero dell'Interno**

(Sag C-171/10)

(2010/C 161/45)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Andrea Sacripanti

Sagsøgt: Ministero dell'Interno

**Det præjudicielle spørgsmål**

Er den nationale lovgivning (som blev vedtaget efter Bersanidekretet, lovdekret nr. 223 af 4.7.2006, ophøjet til lov nr. 248 af 4.8.2006), der indebærer en »national ordning ... som bl.a. er karakteriseret ved:

- a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende;
- b) bestemmelser, som garanterer faktisk fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået (eksempelvis et forbud mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre);
- c) mulighed for bortfald af koncessionen i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter»,

forenelig med artikel 43 EF og 49 EF?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 2. april 2010 — Emiliano Orru' mod Ministero dell'Interno**

(Sag C-172/10)

(2010/C 161/46)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Emiliano Orru'

Sagsøgt: Ministero dell'Interno

**Det præjudicielle spørgsmål**

Er den nationale lovgivning (som blev vedtaget efter Bersanidekretet, lovdekret nr. 223 af 4.7.2006, ophøjet til lov nr. 248 af 4.8.2006), der indebærer en »national ordning ... som bl.a. er karakteriseret ved:

- a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende;
- b) bestemmelser, som garanterer faktisk fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået (eksempelvis et forbud mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre);
- c) mulighed for bortfald af koncessionen i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter»,

forenelig med artikel 43 EF og 49 EF?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 2. april 2010 — Fabrizio Cariulo mod Ministero dell'Interno**

(Sag C-173/10)

(2010/C 161/47)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Fabrizio Cariulo

Sagsøgt: Ministero dell'Interno

**Det præjudicielle spørgsmål**

Er den nationale lovgivning (som blev vedtaget efter Bersanidekretet, lovdekret nr. 223 af 4.7.2006, ophøjet til lov nr. 248 af 4.8.2006), der indebærer en »national ordning ... som bl.a. er karakteriseret ved:

- a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende;
- b) bestemmelser, som garanterer faktisk fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået (eksempelvis et forbud mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre);
- c) mulighed for bortfald af koncessionen i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter»,

forenelig med artikel 43 EF og 49 EF?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 2. april 2010 — Paola Tonachella mod Ministero dell'Interno**

(Sag C-174/10)

(2010/C 161/48)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Paola Tonachella

Sagsøgt: Ministero dell'Interno

**Det præjudicielle spørgsmål**

Er den nationale lovgivning (som blev vedtaget efter Bersanidekretet, lovdekret nr. 223 af 4.7.2006, ophøjet til lov nr. 248 af 4.8.2006), der indebærer en »national ordning ... som bl.a. er karakteriseret ved:

- a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende;
- b) bestemmelser, som garanterer faktisk fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået (eksempelvis et forbud mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre);

- c) mulighed for bortfald af koncessionen i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter»,

forenelig med artikel 43 EF og 49 EF?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 2. april 2010 — Pietro Calogero mod Ministero dell'Interno**

(Sag C-175/10)

(2010/C 161/49)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Pietro Calogero

Sagsøgt: Ministero dell'Interno

**Det præjudicielle spørgsmål**

Er den nationale lovgivning (som blev vedtaget efter Bersanidekretet, lovdekret nr. 223 af 4.7.2006, ophøjet til lov nr. 248 af 4.8.2006), der indebærer en »national ordning ... som bl.a. er karakteriseret ved:

- a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende;
- b) bestemmelser, som garanterer faktisk fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået (eksempelvis et forbud mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre);
- c) mulighed for bortfald af koncessionen i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter»,

forenelig med artikel 43 EF og 49 EF?