

- ikke har truffet og iværksat de passende bevaringsforanstaltninger samt indført en beskyttelsesordning, hvorved forringelse af naturtyperne og betydelige forstyrrelser af arterne undgås, idet der etableres en retlig beskyttelse af de særlige bevaringsområder, der svarer til de områder i Spanien, der er nævnt i beslutning 2002/11/EF i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1 og 2, i direktiv 92/43/EØF.

- Kongeriget Spanien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen er af den opfattelse, at Kongeriget Spanien for så vidt angår de særlige bevaringsområder svarende til de lokaliteter af fællesskabsbetydning i det biogeografiske område Makaronesien, der er udpeget i denne medlemsstat i beslutning 2002/11/EF, har tilsidesat

- sin forpligtelse til at opstille bevaringsprioriteter i overensstemmelse med direktivets artikel 4, stk. 4
- sin forpligtelse til at træffe og iværksætte passende bevaringsforanstaltninger samt indføre en beskyttelsesordning, hvorved forringelse af naturtyperne og betydelige forstyrrelser af arterne undgås, idet der etableres en retlig beskyttelse af de særlige bevaringsområder i overensstemmelse med direktivets artikel 6, stk. 1 og 2.

(<sup>1</sup>) Kommissionens beslutning 2002/11/EF af 28.12.2001 om vedtagelse af listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det biogeografiske område Makaronesien i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF (EFT L 5, s. 16).

(<sup>2</sup>) Rådets direktiv 92/43/EØF af 21.5.1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7).

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank Breda (Nederlandene) den 17. februar 2010 — VAV Autovermietung GmbH mod Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid, kantoor Roosendaal

(Sag C-91/10)

(2010/C 113/41)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Rechtbank Breda

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: VAV Autovermietung GmbH

Sagsøgt: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid, kantoor Roosendaal

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er fællesskabsretten, i særdeleshed princippet om fri udveksling af tjenesteydelser som omhandlet i artikel 49 til 55 EF (nu artikel 56-62 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde), til hinder for en national lovbestemt ordning, hvorefter en person, som er bosat eller hjemmehørende i Nederlandene, og som bruger en bil, der er registreret og lejet i en anden medlemsstat, straks fra starten af brugen af dette køretøj på det nederlandske vejnet er forpligtet til at betale en afgift, som først skal erlægges med det fulde beløb og senere, når køretøjet ikke længere bruges på det nederlandske vejnet, bliver tilbagebetalt med afgiftens restbeløb uden rentegodtgørelse, hvorved saldoen af det skyldige og erlagte beløb svarer til varigheden af brugen i Nederlandene?
- 2) Såfremt denne lovbestemte ordning må betragtes som en hindring for den fri udveksling af tjenesteydelser som omhandlet i artikel 49 til 55 EF (nu artikel 56 til 62 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde), kan en begrundelse herfor da udgøres af ligebehandlingen af alle de biler, der forefindes i Nederlandene og de (hermed sammenhængende og heraf forårsagede) tilfælde af misbrug og/eller tilfælde af omvendt forskelsbehandling af såvel indenlandske udlejere som deres kunder, hvorved det fulde afgiftsbeløb også straks skal indbetales, når der er tale om indenlandsk udlejning?