

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Marcello Costa

**Præjudicielt spørgsmål**

EU-Domstolen anmodes om at klarlægge, hvordan artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes med hensyn til etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser i sektoren for indgåelse af væddemål om resultatet af sportsbegivenheder med henblik på at afgøre, om de nævnte traktatbestemmelser muliggør eller hindrer en national lovgivning, som fastlægger en monopolordning for staten og et system med koncessioner og tilladelser, som inden for rammerne af et bestemt antal koncessioner er karakteriseret ved følgende: a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende; b) bestemmelser, som reelt garanterer en fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende (eksempelvis forbuddet mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre); c) mulighed for fortabelse af retten til koncessionen og inddragelse af meget høje sikkerhedsstillelser, herunder i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Corte Suprema di Cassazione (Italien) den 9. februar 2010 — Ugo Cifone mod Giudice delle indagini preliminari del Tribunale di Trani**

(Sag C-77/10)

(2010/C 100/42)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Corte Suprema di Cassazione

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Ugo Cifone

**Præjudicielt spørgsmål**

EU-Domstolen anmodes om at klarlægge, hvordan artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes med hensyn til etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser i sektoren for indgåelse af væddemål om resultatet af sportsbegivenheder med henblik på at afgøre, om de nævnte traktatbestemmelser muliggør eller

hindrer en national lovgivning, som fastlægger en monopolordning for staten og et system med koncessioner og tilladelser, som inden for rammerne af et bestemt antal koncessioner er karakteriseret ved følgende: a) en generel tendens til beskyttelse af indehaverne af koncessioner, der er udstedt på et tidligere tidspunkt på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende; b) bestemmelser, som reelt garanterer en fastholdelse af de markedspositioner, som er blevet opnået på baggrund af en udbudsrunde, som på ulovlig vis har udelukket en del af de erhvervsdrivende (eksempelvis forbuddet mod at nye koncessionshavere åbner centre inden for en vis afstand i forhold til de eksisterende centre); c) mulighed for fortabelse af retten til koncessionen og inddragelse af meget høje sikkerhedsstillelser, herunder i tilfælde, hvor koncessionshaveren direkte eller indirekte administrerer grænseoverskridende spilleaktiviteter, der kan sammenlignes med den af koncessionen omfattede type aktiviteter.

**Sag anlagt den 11. februar 2010 — Europa-Kommissionen mod Den Helleniske Republik**

(Sag C-80/10)

(2010/C 100/43)

Processprog: græsk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved F. Jimeno Fernández og A. Markouli)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Den Helleniske Republiks ministerielle bekendtgørelse nr. 552 af 25. august 2004, som ændret den 8. september 2008, og navnlig bekendtgørelsens artikel 4, stk. 2, 4, 5 og 7, artikel 5, stk. 4, 5, 6 og 7, og artikel 6, stk. 2, tilsidesætter bestemmelserne i artikel 3, stk. 1 og 6, artikel 15, stk. 1, artikel 16, stk. 1 og 2 og artikel 18 i forordning (EF) nr. 882/2004.

— Den Helleniske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Kommissionen finder, at den pågældende ministerielle bekendtgørelse om offentlig kontrol af kornimport fra tredjelande ikke er i overensstemmelse med visse af bestemmelserne i forordning (EF) nr. 882/2004.