

2) Udgør nationale bestemmelser, der også anvender modellen for det europæiske pas for selskabsdyr som omhandlet i Kommissionens beslutning 2003/803/EF af 26. november 2003 om et standardpas til transport inden for Fællesskabet af hunde, katte og fritter, som bevis for identifikation og registrering af hunde, og herved bestemmer, at tredjemand kan indføre ændringer i identifikationen af ejeren og dyret ved påsætning af identifikationsklæbemærker i afsnit I til og med III i sådanne pas, tekniske forskrifter som omhandlet i artikel 1 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF af 22. juni 1998 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter⁽³⁾, som ifølge direktivets artikel 8 skal anmeldes til Europa-Kommissionen, inden de vedtages?

⁽¹⁾ EUT 146 L s. 1.

⁽²⁾ EUT L 312, s. 1.

⁽³⁾ EUT L 204, s. 37.

Sag anlagt den 28. januar 2010 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Spanien

(Sag C-48/10)

(2010/C 100/35)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Alcover San Pedro, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Kongeriget Spanien

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF⁽¹⁾ af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (herefter »direktiv 2008/1«), idet det ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at myndighederne ved hjælp af godkendelser i overensstemmelse med artikel 6 og 8 eller på passende måde ved at revurdere og om nødvendigt ajourføre vilkårene sørger for, at bestående anlæg senest 30. oktober 2007 drives i overensstemmelse med kravene i artikel 3, 7, 9, 10 og 13, artikel 14, litra a) og b), og artikel 15, stk. 2, dog uden at anden særlig fællesskabslovgivning berøres heraf.

— Kongeriget Spanien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det følger af artikel 5, stk. 1, i direktiv 2008/1, at fristen for at efterkomme forpligtelsen til at tilpasse bestående anlæg til direktivets krav ved at udstede en integreret miljøgodkendelse udløber den 30. oktober 2007.

På denne dato var mange bestående anlæg fortsat i drift i Spanien uden denne godkendelse. Siden traktatbrudsproceduren i denne anledning blev indledt, er processen med at udstede miljøgodkendelser kommet godt i gang, uden at traktatbruddet imidlertid er bragt til ophør inden for den i den begrundede udtalelse fastsatte frist eller ifølge de oplysninger, Kommissionen er i besiddelse af, indtil nu. I henhold til de oplysninger, de nationale myndigheder har fremlagt som svar på den begrundede udtalelse, var der på det tidspunkt, hvor den i denne udtalelse fastsatte frist for at efterkomme forpligtelserne i henhold til artikel 5, stk. 1, i direktiv 2008/1 udløb, stadigvæk 533 bestående anlæg i drift uden den tilladelse, som direktiv 2008/1 stiller krav om.

Under disse omstændigheder er det åbenbart, at Kongeriget Spanien endnu ikke har efterkommet sine forpligtelser i henhold til denne bestemmelse.

⁽¹⁾ EUT L 24, s. 8.

Sag anlagt den 29. januar 2010 — Europa-Kommissionen mod Den Italienske Republik

(Sag C-50/10)

(2010/C 100/36)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Alcover San Pedro og C. Zadra, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Italienske Republik

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening⁽¹⁾, idet den ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de kompetente myndigheder ved hjælp af godkendelser i overensstemmelse med artikel 6 og 8 eller på passende måde ved at revurdere og om nødvendigt ajourføre vilkårene sørger for, at bestående anlæg drives i overensstemmelse med kravene i direktivets artikel 3, 7, 9, 10 og 13, artikel 14, litra a) og b), samt artikel 15, stk. 2.
- Den Italienske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Artikel 5, stk.1, i direktivet bestemmer, at medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de kompetente myndigheder ved hjælp af godkendelser i overensstemmelse med artikel 6 og 8 eller på passende måde ved at revurdere og om nødvendigt ajourføre vilkårene sørger for, at bestående anlæg senest 30. oktober 2007 drives i overensstemmelse med kravene i samme direktivs artikel 2, stk. 4.

Til trods herfor har den italienske regering i januar 2010 og nærmere bestemt på tidspunktet for indgivelsen af denne stævning endnu ikke fuldstændigt opfyldt sine forpligtelser i henhold til direktivets artikel 5, stk. 1.

⁽¹⁾ EUT L 24, s. 8.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Symvoulio tis Epikrateias (Grækenland) den 1. februar 2010 — Eleftheri Tileorasi A.E. »ALTER CHANNEL« og Konstantinos Giannikos mod Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis og Ethniko Symvoulio Radiotileorasis

(Sag C-52/10)

(2010/C 100/37)

Processprog: græsk

Den forelæggende ret

Symvoulio tis Epikrateias

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Eleftheri Tileorasi A.E. »ALTER CHANNEL« og Konstantinos Giannikos

Sagsøgte: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis og Ethniko Symvoulio Radiotileorasis

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 1, litra d), i Rådets direktiv 89/552/EØF af 3. oktober 1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-radiospredningsvirksomhed (EFT L 298), som ændret ved artikel 1, litra c), i Europa-parlamentets og Rådets direktiv 97/36/EF (EFT L 202), forstås således, at betaling af et vederlag eller en anden form for betaling eller modydelse udgør en nødvendig begrebsmæssig bestanddel af reklameformålet ved »skjult reklame«?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Raad van State (Belgien) den 28. januar 2010 — Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW mod Belgische Staat

(Sag C-57/10)

(2010/C 100/38)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Raad van State

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW

Sagsøgt: Belgische Staat

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er artikel 3, litra b), artikel 4, stk. 2, artikel 5, og artikel 17, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 998/2003/EF af 26. maj 2003 om dyresundhedsmæssige betingelser for ikke-kommerciel transport af selskabsdyr og om ændring af Rådets direktiv 92/65/EØF⁽¹⁾ og artiklerne i og bilagene til Kommissionens beslutning 2003/803/EF af 26. november 2003 om et standardpas til transport inden for Fællesskabet af hunde, katte og fritter⁽²⁾ til hinder for, at en national ordning for pas til katte og fritter på den ene side henviser til den model og de supplerende krav, der