

Sagsøgt: Kongeriget Belgien (ved T. Materne, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Manglende vedtagelse eller meddelelse inden for den fastsatte frist af de foranstaltninger, der er nødvendige for i regionen Vallonien at efterkomme artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (EUT L 24, s. 8) — eksisterende anlæg der kan have indvirkning på udledningerne i luften, vandet og jorden samt på forureningen

Konklusion

1) Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, idet det i regionen Vallonien har tilladt driften af eksisterende anlæg, der ikke er i overensstemmelse med kravene i nævnte direktivs artikel 3, 7, 9, 10, 13, artikel 14, litra a) og b), og artikel 15, stk. 2, og dette trods udløbet af fristen den 30. oktober 2007, som er fastsat i direktivets artikel 5, stk. 1.

2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 220 af 12.9.2009.

Appel iværksat den 10. september 2009 af Hans Molter til prøvelse af kendelse afsagt den 12. august 2009 af Retten i Første Instans (Ottende Afdeling) i sag T-141/09, Hans Molter mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-361/09 P)

(2010/C 113/21)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Hans Molter (ved Rechtsanwalt T. Damerau)

Den anden part i appelsagen: Forbundsrepublikken Tyskland

Den Europæiske Unions Domstol (Femte Afdeling) har ved kendelse af 5. februar 2010 forkastet appellen og bestemt, at Hans Molter bærer sine egen omkostninger.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Almería (Spanien) den 2. oktober 2009 — Águeda María Sáenz Morales mod Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

(Sag C-389/09)

(2010/C 113/22)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Almería

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Águeda María Sáenz Morales

Sagsøgt: Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

Ved kendelse af 20. januar 2010 afviste Domstolen (Sjette Afdeling) anmodningen om præjudiciel afgørelse.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Fővárosi Bíróság (Ungarn) den 13. januar 2010 — Károly Nagy mod Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

(Sag C-21/10)

(2010/C 113/23)

Processprog: ungarsk

Den forelæggende ret

Fővárosi Bíróság

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Károly Nagy

Sagsøgt: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Kan artikel 22 i Rådets forordning (EF) nr. 1257/1999 ⁽¹⁾ og artikel 68 i Kommissionens forordning (EF) nr. 817/2004 fortolkes således, at kontrollen med oplysninger i databasen ENAR [Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszer (Enhedssystem til identificering og registrering)], såfremt der foreligger konkrete programmer for græsarealerne i landbrugsmiljøstøtten fastsat i førstnævnte artikel, i henhold til artikel 68 i forordning nr. 817/2004 ⁽²⁾, omfatter arealbetaling, som forudsætter en betingelse om belægningsgrad?

- 2) Kan de to ovennævnte bestemmelser ligeledes fortolkes således, at krydskontroller af den integrerede drifts- og kontrolordning ligeledes skal afsluttes i tilfælde, hvor betalingskravet er belægningsgraden, men der ikke er tale om en husdyrpræmie?

- 3) Kan de nævnte bestemmelser fortolkes således, at den kompetente myndighed ved vurdering af arealbetalingen som led i ENAR kan eller skal kontrollere den reelle opfyldelse af betalingsbetingelserne?

- 4) I relation til fortolkningen af de nævnte bestemmelser spørges: Hvilken kontrolforpligtelse i de nævnte fællesskabsbestemmelser medfører, at de kompetente myndigheder skal foretage krydskontrol og indsamlingskontrol? Kan kontrollen begrænses til en undersøgelse af de i ENAR indeholdte oplysninger?

- 5) Er en national myndighed i medfør af disse bestemmelser pålagt en forpligtelse til at oplyse om betingelserne for at opnå betaling (som f.eks. om registreringen i ENAR)? I bekræftende fald hvordan og i hvilket omfang?

Sag anlagt den 20. januar 2010 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Danmark

(Sag C-33/10)

(2010/C 113/24)

Processprog: dansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Alcover San Pedro, H. Støvlbæk, befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Danmark

Påstande

- Det fastslås, at Kongeriget Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF ⁽¹⁾ af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, idet det ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at alle godkendelser var blevet revurderet og om nødvendigt ajourført inden den 30. oktober 2007.

- Kongeriget Danmark tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Direktivets artikel 5, stk. 1, pålægger medlemsstaterne at træffe foranstaltninger med henblik på at gennemføre en godkendelses- og/eller revurderingsprocedure for bestående anlæg inden den 30. oktober 2007. Fristen gælder uden undtagelser, og medlemsstaterne kan således ikke ifølge direktivet gøre særlige omstændigheder gældende som begrundelse for ikke at overholde denne forpligtelse.

Det er ikke tilstrækkeligt at der i Danmark er truffet foranstaltninger med henblik på, at alle udestående sager vedrørende opfyldelsen af direktivets artikel 5, stk. 1, kan afsluttes inden udgangen af 2009. Forsinkelser som følge af kommunalreformen af 1. januar 2007 kan heller ikke tillægges betydning ved vurderingen af, hvorvidt Danmark har overholdt sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1. Fristen fastsat for lovliggørelse af anlæg udløb den 30. oktober 2007 og blev meddelt medlemsstaterne allerede ved skrivelse af den 22. september 2005. Danmark har således haft flere år til at træffe de nødvendige foranstaltninger med henblik på at overholde direktivet.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1257/1999 af 17.5.1999 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL) og om ændring og ophævelse af visse forordninger (EFT L 160, s. 80).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 817/2004 af 29.4.2004 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1257/1999 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL) (EUT L 153, s. 30).