

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesarbeitsgericht — fortolkning af artikel 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EUT C 83, s. 389), som iværksat ved Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (EFT L 303, s. 16) — vederlag til en medlemsstats offentligt ansatte funktionærer — nationale retsfor skrifter der fastsætter en forskellig grundløn på grund af alder

Konklusion

- 1) Princippet om forbud mod forskelsbehandling på grund af alder, anført i artikel 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og præciseret ved Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv, og særligt dette direktivs artikel 2 og artikel 6, stk. 1, skal fortolkes således, at de er til hinder for en foranstaltning fastsat i en kollektiv overenskomst, såsom den i hovedsagen omhandlede, hvorefter grundlønnen inden for hver lønklasse for en offentligt ansat funktionær, når denne ansættes, fastsættes på grundlag af vedkommendes alder. Den omstændighed at EU-retten er til hinder for den nævnte foranstaltning, og at denne er indeholdt i en kollektiv overenskomst, griber ikke ind i retten til at forhandle og indgå kollektive overenskomster, som anerkendt ved artikel 28 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.
- 2) Artikel 2 og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2000/78 samt artikel 28 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en foranstaltning fastsat i en kollektiv overenskomst, såsom den i hovedsagen omhandlede i sag C-297/10, der erstatter en lørnordning, som indebærer en forskelsbehandling på grund af alder, med en lørnordning, der er baseret på objektive kriterier, mens der samtidigt i en tidsbegrænset overgangsperiode opretholdes nogle af den førstnævnte ordnings forskelsbehandlende virkninger med henblik på at sikre allerede ansatte funktionærers overførsel til den nye lørnordning, uden at de udsættes for et løntab.

⁽¹⁾ EUT C 260 af 25.9.2010.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 13. juli 2011 — Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Târgu-Jiu og Administrația Fondului pentru Mediu mod Claudia Norica Vijulan (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Craiova — Rumænien)

(Sag C-335/10) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — interne afgifter — artikel 110 TEUF — miljøafgift på motorkøretøjer ved deres første indregistrering)

(2011/C 311/18)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Craiova

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Târgu-Jiu og Administrația Fondului pentru Mediu

Sagsøgt: Claudia Norica Vijulan

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Curtea de Apel Craiova — indregistrering af brugte motorkøretøjer, der tidligere har været indregistreret i andre medlemsstater — miljøafgift på motorkøretøjer ved deres første indregistrering i en medlemsstat — de nationale forskrifters forenelighed med artikel 110 TEUF — midlertidig fritagelse af motorkøretøjer med visse kendetegn

Konklusion

Artikel 110 TEUF skal fortolkes således, at den afskræker en medlemsstat fra at indføre en miljøafgift for motorkøretøjer ved deres første indregistrering i medlemsstaten, hvis denne afgiftsforanstaltning er udformet således, at den afskrækker fra ibrugtagning i den pågældende medlemsstat af brugte køretøjer købt i andre medlemsstater, uden dog at afskrække fra køb på det nationale marked af brugte køretøjer fra samme produktionsår og med samme slitage.

⁽¹⁾ EUT C 274 af 9.10.2010.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 13. juli 2011 — Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău mod Lilia Druțu (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Bacău — Rumænien)

(Sag C-438/10) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — interne afgifter — artikel 110 TEUF — miljøafgift på motorkøretøjer ved deres første indregistrering)

(2011/C 311/19)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Bacău

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

Sagsøgt: Lilia Druțu

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Curtea de Apel Bacău Secția Comercială, Contencios Administrativ și Fiscal — indregistrering af brugte køretøjer, der tidligere har været indregistreret i andre medlemsstater — miljøafgift pålagt køretøjer ved den første indregistrering i en medlemsstat — de nationale forskrifters forenelighed med artikel 110 TEUF — forskelsbehandling i forhold til brugte køretøjer, der allerede er indregistreret på den pågældende medlemsstats område, men ikke pålægges ovennævnte afgift ved senere salg og ny indregistrering

Konklusion

Artikel 110 TEUF skal fortolkes således, at den afskærer en medlemsstat fra at indføre en miljøafgift for motorkøretøjer ved deres første indregistrering i medlemsstaten, hvis denne afgiftsforanstaltning er udformet således, at den afskrækker fra ibrugtagning i den pågældende medlemsstat af brugte køretøjer købt i andre medlemsstater, uden dog at afskrække fra køb på det nationale marked af brugte køretøjer fra samme produktionsår og med samme slitage.

(¹) EUT C 328 af 4.12.2010.

Domstolens kendelse af 9. juni 2011 — Télévision française 1 SA (TF1) mod Europa-Kommissionen, Métropole télévision (M6), Canal +, Den Franske Republik, France Télévisions

(Sag C-451/10 P) (¹)

(Appel — statsstøtte — artikel 86, stk. 2, EF — offentlig radio- og tv-spredning — beslutning om ikke at gøre indsigelse — bevis — virksomhedens økonomiske effektivitet)

(2011/C 311/20)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Télévision française 1 SA (TF1) (ved advokat J.-P. Hordies)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og B. Stromsky, som befuldmægtigede), Métropole télévision (M6), Canal + (ved avocat E. Guillaume), Den Franske Republik (ved G. de Bergues og J. Gstalter, som befuldmægtigede), France Télévisions (ved avocats J.-P. Gunther og A. Giraud)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) den 1. juli 2010, i de forenede sager T-468/08 og T-573/08, TF1 og M6 mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt sagsøgte for påstanden om annullation af Kommissionens beslutning K(2008) 3506 endelig af 16. juli 2008 om Den Franske Republiks påtænkte kapitaltilførsel på 150 mio. EUR til France Télévision SA — tilsidesættelse af reglerne om bevis-

byrde og bevisførelse — tilsidesættelse af artikel 106, stk. 2, TEUF — begrebet »tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse« — ingen alvorlige vanskeligheder

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Télévision française 1 SA (TF1) betaler sagens omkostninger.
- 3) Canal + og Den Franske Republik bærer deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 328 af 4.12.2010.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 29. juni 2011 — adp Gauselmann GmbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag C-532/10 P) (¹)

(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b) — risiko for forveksling — figurmærket Archer Maclean's Mercury — indsigelse rejst af indehaveren af det nationale ordmærke Merkur)

(2011/C 311/21)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: adp Gauselmann GmbH (ved abogada P. Koch Moreno)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 9. september 2010 i sag T-106/09, adp Gauselmann mod KHIM, hvorved Retten frifandt Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i et annullationssøgsmål indledt af indehaveren af det nationale ordmærke »Merkur«, for varer i klasse 6, 9, 28, 35, 37, 41 og 42, til prøvelse af afgørelse truffet den 12. januar 2009 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1266/2007-1) vedrørende afslag på en klage over indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne forkastede den indsigelse, som appellanten havde rejst mod registreringen af figurmærket »Archer Maclean's Mercury«, for varer i klasse 9, 16 og 28 — tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009) — risiko for forveksling — bedømmelseskriterier

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) adp Gauselmann GmbH betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 38 af 5.2.2011.