

## V

(Øvrige)

## RETSLIGE PROCEDURER

## DOMSTOLEN

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 8. marts 2012 — Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik**(Sag C-524/10) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — det fælles merværdiafgiftssystem — direktiv 2006/112/EF — artikel 296-298 — fælles standardsatsordning for landbrugere — standardsats for godtgørelse på 0)*

(2012/C 126/02)

Processprog: portugisisk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Afonso, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Den Portugisiske Republik (ved L. Inez Fernandes og R. Lares, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 296-298 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1) — standardsatsordning, der tager sigte på at godtgøre den momsbelastning, der er blevet pålagt varer og ydelser indkøbt af standardsatslandbrugere — standardsats for godtgørelse fastsat til 0

**Konklusion**

1) Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 296-298 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, idet den anvender en særordning for landbrugere, der er i strid med ordningen, der er indført ved det nævnte direktiv, eftersom disse landbrugere fritages for betaling af moms, og idet den anvender en standardsats for godtgørelse på 0.

2) I øvrigt frifindes Den Portugisiske Republik.

3) Europa-Kommissionen og Den Portugisiske Republik bærer deres egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 30 af 29.1.2011.

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 8. marts 2012 — Europa-Kommissionen mod Den Franske Republik**(Sag C-596/10) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — merværdiafgift — direktiv 2006/112/EF — anvendelse af en nedsat momssats på virksomhed med enhovede dyr, navnlig heste)*

(2012/C 126/03)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved F. Dintilhac og M. Afonso, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Franske Republik (ved G. de Bergues, J.-S. Pilczer og B. Beaupère-Manokha, som befuldmægtigede)

Intervenant: Irland (ved D. O'Hagan, som befuldmægtiget, og barristers N. Travers og de G. Clohessy)

**Sagens genstand**

Traktatbrud— tilsidesættelse af artikel 96-99 i og bilag III til Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem — anvendelse af en nedsat momssats på virksomhed med enhovede dyr, navnlig heste

**Konklusion**

1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 96-99 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, sammenholdt med

bilag III til direktivet, idet den anvender en nedsat merværdiafgiftsats på virksomhed med enhovede dyr, navnlig heste, når de ikke normalt er bestemt til tilberedning af levnedsmidler eller anvendelse i landbrugsproduktionen.

2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

3) Irland bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 72 af 5.3.2011.

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 8. marts 2012 — Martial Huet mod Université de Bretagne Occidentale (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal administratif de Rennes — Frankrig)**

(Sag C-251/11) (<sup>1</sup>)

*(Socialpolitik — direktiv 1999/70/EF — rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, der er indgået af EFS, UNICE og CEEP — § 5, stk. 1 — flere på hinanden følgende tidsbegrænsede ansættelseskontrakter — foranstaltninger til modvirkning af misbrug af sådanne kontrakter — ændring af den sidste tidsbegrænsede ansættelseskontrakt til en tidsubegrænset ansættelseskontrakt — forpligtelse til uændret videreførelse af de vigtigste bestemmelser i den senest indgåede tidsbegrænsede ansættelseskontrakt)*

(2012/C 126/04)

Processprog: fransk

#### Den forelæggende ret

Tribunal administratif de Rennes

#### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Martial Huet

Sagsøgt: Université de Bretagne Occidentale

#### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse – Tribunal administratif de Rennes – fortolkning af Rådets direktiv 1999/70/EF af 28. juni 1999 om rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, der er indgået af EFS, UNICE og CEEP (EFT L 175, s. 43) – successive tidsbegrænsede kontrakter – pligt til uændret videreførelse af de væsentligste bestemmelser i den senest indgåede tidsbegrænsede kontrakt i tilfælde af ændring til en kontrakt af tidsubegrænset varighed – principperne om henholdsvis ækvivalens og bevarelse og det hidtige beskyttelsesniveau

#### Konklusion

§ 5 i rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, indgået den 18. marts 1999, der er knyttet som bilag til Rådets direktiv

1999/70/EF af 28. juni 1999 om rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, der er indgået af EFS, UNICE og CEEP, skal fortolkes således, at en medlemsstat, der i sine nationale retsfor skrifter har fastsat, at tidsbegrænsede ansættelseskontrakter skal konverteres til en tidsubegrænset ansættelseskontrakt, når de tidsbegrænsede ansættelseskontrakter har nået en vis varighed, ikke er forpligtet til at påbyde, at de vigtigste bestemmelser i den tidligere gældende kontrakt skal videreføres uændret i den tidsubegrænsede ansættelseskontrakt. For ikke at bringe det med direktiv 1999/70 forfulgte formål og den effektive virkning heraf i fare, skal medlemsstaten imidlertid sørge for, at ændringen af de tidsbegrænsede ansættelseskontrakter til en tidsubegrænset ansættelseskontrakt ikke knyttes sammen med væsentlige ændringer af bestemmelserne i den tidligere gældende kontrakt, og disse ændringer hovedsageligt er til ugunst for den pågældende, når formålet med og arten af vedkommendes arbejdsopgaver forbliver de samme.

(<sup>1</sup>) EUT C 238 af 13.8.2011.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 19. januar 2012 — DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV mod Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank Haarlem — Nederlandene)**

(Sag C-227/11) (<sup>1</sup>)

*(Artikel 104, stk. 3, i procesreglementet — den fælles toldtarif — toldpositioner — netværksanalyser — tarifering — retlig gyldighed af en tariferingsudtalelse fra Verdenstoldorganisationen)*

(2012/C 126/05)

Processprog: nederlandsk

#### Den forelæggende ret

Rechtbank Haarlem

#### Parter i hovedsagen

Sagsøger: DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV

Sagsøgt: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat

#### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Rechtbank Haarlem — gyldigheden af Kommissionens forordning (EF) nr. 129/2005 af 20. januar 2005 om tarifering af visse varer i den kombinerede nomenklatur og om ændring af forordning (EF) nr. 955/98 (EUT L 25, s. 37) — netværksanalyser