

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 7. juli 2011 — Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești mod Ștefan Agafiței m.fl. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Bacău — Rumænien)

(Sag C-310/10) ⁽¹⁾

(Lønrettigheder for dommere eller anklagere — forskelsbehandling på baggrund af tilhørsforhold til en faggruppe eller arbejdssted — betingelser for skadeserstatning — direktiv 2000/43/EF og 2000/43/EF — uanvendelige — afvisning af anmodningen om præjudiciel afgørelse)

(2011/C 269/27)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Bacău

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești

Sagsøgte: Ștefan Agafiței, Raluca Apetroaei, Marcel Bărbieru, Sorin Budeanu, Luminița Chiagă, Mihaela Crăciun, Sorin-Vasile Curpăn, Mihaela Dabija, Mia-Cristina Damian, Sorina Danalache, Oana-Alina Dogaru, Geanina Dorneanu, Adina-Cătălina Galavan, Gabriel Grancea, Mădălina Radu (Hobjilă), Nicolae Cătălin Iacobuț, Roxana Lăcătușu, Sergiu Lupașcu, Smaranda Maftעי, Silvia Mărmureanu, Maria Oborocianu, Simona Panfil, Oana-Georgeta Pânzaru, Laurențiu Păduraru, Elena Pirjol-Năstase, Ioana Pocovnicu, Alina Pușcașu, Cezar Ștefănescu, Roxana Ștefănescu, Ciprian Țimiraș og Cristina Vintilă

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Curtea de Apel Bacău — fortolkning af artikel 15 i Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse (EFT L 180, s. 22) — fortolkning af artikel 17 i Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (EFT L 303, s. 16) — nationale bestemmelser, der indebærer forskelsbehandling med hensyn til dommers ret til vederlag, der er begrundet i de specialiserede opgaver, der udføres af anklagerne ved D.N.A. (politiets anti-korruptionsenhed) og ved D.I.I.C.O.T. (politiets enhed til bekæmpelse af organiseret kriminalitet og terrorisme) — eventuel forskelsbehandling i mangel af objektive kriterier for besiddelse af højere kvalifikationer — nationale gennemførelsesbestemmelser, der er erklæret forfatningsstridige, for så vidt som de giver de nationale retsinstanser adgang til at ophæve retsakter, der anses for at medføre forskelsbehandling, og til ved dom at tillægge de pågældende lønkrav, der ikke er hjemmel for i lovgivningen

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel Bacău (Rumænien) afvises.

⁽¹⁾ EUT C 234 af 28.8.2010.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 21. juli 2011 — Freistaat Sachsen og Land Sachsen-Anhalt mod Europa-Kommissionen

(Sag C-459/10 P) ⁽¹⁾

(Appel — statsstøtte — støtte til et uddannelsesprojekt for visse jobs i det nye DHL-center i lufthavnen Leipzig/Halle — annullationssøgsmaal til prøvelse af beslutning, der erklærer en del af støtten for uforenelig med fællesmarkedet — undersøgelse af nødvendigheden af støtte — manglende hensyntagen til støttens stimulerende virkning og de positive sider for områdevalget)

(2011/C 269/28)

Processprog: tysk

Parter

Appellanter: Freistaat Sachsen og Land Sachsen-Anhalt (ved Recthsanwalt A. Rosenfeld)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved B. Martenczuk, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 8. juli 2010 i sag T-396/08, Freistaat Sachsen og Land Sachsen-Anhalt mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i et søgsmaal med påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning 2008/878/EF af 2. juli 2008 om statsstøtte, som Tyskland påtænker at yde til DHL (EUT L 312, s. 31) — uddannelsesstøtte — beslutning, der erklærer en del af støtten for uforenelig med fællesmarkedet — urigtig undersøgelse af nødvendigheden af støtte — manglende hensyntagen til de positive sider af støtten samt dens stimulerende virkning for områdevalget

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Freistaat Sachsen og Land Sachsen-Anhalt betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 317 af 20.11.2010.

Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 14. juli 2011 — État belge mod Pierre Henfling, Raphaël Davin og Koenraad Tanghe, som kuratorer i konkursboet efter Tiercé Franco-Belge SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour d'appel de Mons (Belgien))

(Sag C-464/10) ⁽¹⁾

(Beskatning — sjette momsdirektiv — artikel 6, stk. 4 — fritagelse — artikel 13, punkt B, litra f) — hasardspil — tjenesteydelser leveret af en kommissionær (spilforhandler), der handler i eget navn, men for regning af en kommittent, der driver væddemålsvirksomhed)

(2011/C 269/29)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour d'appel de Mons

Parter i hovedsagen

Sagsøger: État belge

Sagsøgte: Pierre Henfling, Raphaël Davin og Koenraad Tanghe, som kuratorer i konkursboet efter Tiercé Franco-Belge SA

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Cour d'appel de Mons — fortolkning af artikel 6, stk. 4, og artikel 13, punkt B, litra f), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — fritagelse for afgift på tjenesteydelser leveret af en kommissionær, der handler i eget navn, men for en kommittents regning, når kommittenten arrangerer væddemål og spil som omhandlet i direktivet

Konklusion

Artikel 6, stk. 4, og artikel 13, punkt B, litra f), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, skal fortolkes således, at såfremt en erhvervsdrivende i eget navn, men for regning af en virksomhed, der udøver væddemålsvirksomhed, optræder som formidler ved modtagelse af væddemål, der er omfattet af den i direktivets artikel 13, punkt B, litra f), foreskrevne fritagelse for merværdiafgift, anses nævnte virksomhed i medfør af direktivets artikel 6, stk. 4, for til den erhvervsdrivende at levere en tjenesteydelse vedrørende væddemål, der er omfattet af denne fritagelse.

(¹) EUT C 346 af 18.12.2010.

Domstolens kendelse (Første Afdeling) af 10. juni 2011 — Bibi Mohammad Imran mod Minister van Buitenlandse Zaken (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank 's-Gravenhage — Nederlandene)

(Sag C-155/11) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — uforment at træffe afgørelse)

(2011/C 269/30)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Rechtbank 's-Gravenhage

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Bibi Mohammad Imran

Sagsøgt: Minister van Buitenlandse Zaken

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Rechtbank 's-Gravenhage — fortolkning af artikel 7, stk. 2, i Rådets direktiv

2003/86/EF af 22. september 2003 om ret til familiesammenføring (EUT L 251, s. 12) — betingelser for udøvelsen af denne ret — national lovgivning, der fastsætter en pligt for et familiedlem til en tredjelandsstatsborger med lovligt ophold i den berørte medlemsstat til at bestå en integrationstest for at kunne indrejse på det nationale område — det pågældende familiedlem er en mor til otte børn heraf syv mindreårige, der har lovligt ophold i den berørte medlemsstat — mulighed for at følge undervisning på medlemsstatens sprog i den tredjestat, hvor den pågældende opholder sig — helbredsmæssige eller andre grunde, der forhindrer det berørte familiemedlem i indenfor en overskuelig tidsperiode at bestå integrationstesten

Konklusion

Det er uforment at træffe afgørelse om den anmodning om præjudiciel afgørelse, som Rechtbank 's-Gravenhage (Nederlandene) har fremsat ved afgørelse af 31. marts 2011.

(¹) EUT C 219 af 23.7.2011.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 22. juni 2011 — Vino Cosimo Damiano mod Poste Italiane SpA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale di Trani — Italien)

(Sag C-161/11) (¹)

(Artikel 92, stk. 1, artikel 103, stk. 1, og artikel 104, stk. 3, i procesreglementet — socialpolitik — tidsbegrænsede ansættelseskontrakter — offentlig sektor — første eller eneste kontrakt — fravigelse af forpligtelsen til at angive de objektive grunde — princippet om forbud mod forskelsbehandling — manglende forbindelse med EU-retten — Domstolen åbenbart inkompetent)

(2011/C 269/31)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Trani

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Vino Cosimo Damiano

Sagsøgt: Poste Italiane SpA

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunale di Trani — fortolkning af de grundlæggende EU-retlige principper om ligebehandling og om forbud mod forskelsbehandling samt af artikel 20 og 21 i chartret om grundlæggende rettigheder — nævnte princippers anvendelsesområde — forenelighed med en national bestemmelse, som i national ret indførte et »undtagelsestilfælde« for så vidt angår tidsbegrænset ansættelse af arbejdstagere i SpA Poste Italiane