

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 18. maj 2011 — Delphi Deutschland GmbH mod Hauptzollamt Düsseldorf (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht Düsseldorf — Tyskland)

(Sag C-423/10) ⁽¹⁾

(Den fælles toldtarif — den kombinerede nomenklatur — tarifering — elektriske forbindelseselementer — underposition 8536 69 — stikpropper og -dåser)

(2011/C 204/21)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Delphi Deutschland GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Düsseldorf

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Finanzgericht Düsseldorf — fortolkning af bilag I i Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif (EFT L 256, s. 1), som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1810/2004 af 7. september 2004 (EUT L 327, s. 1), nr. 1719/2005 af 27. oktober 2005 (EUT L 286, s. 1), og nr. 1549/2006 af 17. oktober 2006 (EUT L 301, s. 1) — elektriske forbindelseselementer, der er bestemt til at blive krympet på enden af en elektrisk ledning og indsat i en plastkasse med henblik på at forbinde to kabler — tarifering i underposition 8536 69 i den kombinerede nomenklatur

Konklusion

Underposition 8536 69 i den kombinerede nomenklatur indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, som ændret for årene 2005, 2006 og 2007 ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1810/2004 af 7. september 2004, Kommissionens forordning (EF) nr. 1719/2005 af 27. oktober 2005 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1549/2006 af 17. oktober 2006, skal fortolkes således, at elektriske forbindelseselementer som de i hovedsagen omhandlede ikke falder uden for nævnte underposition, fordi de ikke sikrer en isolering af forbindelsesstedet, eller fordi de kun udgør en del af de stikpropper og -dåser, som efterfølgende fremstilles af dem, idet de muliggør flerpoledede forbindelser mellem f.eks. apparater, kabler og terminalkort, ved ganske enkelt at stikke de monterede stikpropper ind i de monterede stikdåser uden monteringsarbejde.

⁽¹⁾ EUT C 317 af 20.11.2010.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof, Tyskland den 18. marts 2011 — Folien Fischer AG og Fofitec AG mod RITRAMA SpA

(Sag C-133/11)

(2011/C 204/22)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Folien Fischer AG og Fofitec AG

Sagsøgt: RITRAMA SpA

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 5, nr. 3), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område ⁽¹⁾ fortolkes således, at kompetencereglen i sager om erstatning uden for kontrakt ligeledes omfatter negative anerkendelsessøgsmål, hvor det af den potentielle skadevolder gøres gældende, at den potentielle skadelidte på grundlag af visse faktiske omstændigheder ikke kan fremsætte krav vedrørende en skadevoldende handling (her: tilsidesættelse af kartelretlige forskrifter)?

⁽¹⁾ EFT L 12, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 28. marts 2011 — Condor Flugdienst GmbH mod Jürgen Dörschel

(Sag C-151/11)

(2011/C 204/23)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Frankfurt am Main

Parter i hovedsagen

Appellant: Condor Flugdienst GmbH

Appelindstævnt: Jürgen Dörschel

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Har en passager krav på en kompensation i henhold til forordningens artikel 7 ⁽¹⁾, hvis flyvningen efter planmæssig start afbrydes og flyet vender tilbage til afgangslufthavnen, før det når ankomstlufthavnen og herefter atter starter med en forsinkelse, der er relevant med hensyn til ydelse af kompensation?