

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Varhoven administrativen sad — fortolkning af artikel 311, stk. 1, nr. 1), artikel 314 og 320, stk. 1, første led, og stk. 2 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1) — ordning med beskatning af den afgiftspligtige videreforhandlers fortjenstmargen, når denne har importeret brugte genstande til Fællesskabet — begrebet »brugte genstande« og relevansen for dette begreb af muligheden for konkret at identificere de pågældende genstande — tidspunktet hvor der til fordel for den afgiftspligtige videreforhandler opstår ret til fradrag af moms — den direkte virkning af direktivets artikel 314

### Konklusion

- 1) Artikel 314 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at fortjenstmargenordningen ikke finder anvendelse på leveringer af varer såsom brugte dele til motorkøretøjer, som den afgiftspligtige videreforhandler selv har indført i Den Europæiske Union under den almindelige merværdiafgiftsordning.
- 2) Artikel 320, stk. 1, første afsnit, og stk. 2 i direktiv 2006/112 skal fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for en national bestemmelse, der fastsætter, at den afgiftspligtige videreforhandlers ret i henhold til den almindelige merværdiafgiftsordning til fradrag for merværdiafgift, der er betalt ved indførsel af andre varer end kunstgenstande, samlereobjekter eller antikviteter, udskydes til den efterfølgende levering, der er undergivet den nævnte ordning.
- 3) Artikel 314 og artikel 320, stk. 1, første afsnit, og stk. 2 i direktiv 2006/112 har direkte virkning, der bevirker, at en borger kan påberåbe sig dem for en national domstol med henblik på at udelukke anvendelsen af en national lovgivning, som er uforenelig med disse bestemmelser.

(<sup>1</sup>) EUT C 195 af 17.7.2010.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 3. marts 2011 — David Claes mod Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg — Luxembourg)**

(Forenede sager C-235/10 – 239/10) (<sup>1</sup>)

*(Præjudiciel forelæggelse — socialpolitik — direktiv 98/59/EF — kollektive afskedigelser — arbejdskontraktens ophør med øjeblikkelig virkning som følge af en retsafgørelse, der indebærer, at arbejdsgiveren, der er en juridisk person, opløses og likvideres — manglende konsultation af de ansattes repræsentanter — spørgsmål om, hvorvidt kurator kan sidestilles med arbejdsgiveren)*

(2011/C 130/14)

Processprog: fransk

### Den forelæggende ret

Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg

### Parter i hovedsagen

Sagsøgere: David Claes (sag C-235/10), Sophie Jeanjean (sag C-236/10), Miguel Rémy (sag C-237/10), Volker Schneider (sag C-238/10) og Xuan-Mai Tran (sag C-239/10)

Sagsøgt: Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Cour de cassation — fortolkning af artikel 1, 2 og 3 i Rådets direktiv 98/59/EF af 20. juli 1998 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser (EFT L 225, s. 16) — national lovgivning, hvorefter ansættelseskontrakter ophører med øjeblikkelig virkning, når der er afsagt konkursdecret, som medfører virksomhedens ophør — manglende konsultation af de ansattes repræsentanter forud for en sådan afskedigelse — sidestillelse af kurator med arbejdsgiveren

### Konklusion

- 1) Artikel 1-3 i Rådets direktiv 98/59/EF af 20. juli 1998 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser skal fortolkes således, at de finder anvendelse i tilfælde, hvor en virksomheds aktiviteter standser som følge af en retsafgørelse om opløsning og likvidation på grund af insolvens, og virksomheden er arbejdsgiver, selv om det i den nationale lovgivning foreskrives, at arbejdstagernes arbejdskontrakter ophører med øjeblikkelig virkning i forbindelse med en sådan opløsning.
- 2) De forpligtelser, som følger af artikel 2 og 3 i direktiv 98/59, skal opfyldes, indtil en virksomhed, som er tvunget i opløsning og likvidation, ikke længere har status som juridisk person. De forpligtelser, der påhviler arbejdsgiveren i henhold til disse artikler, skal opfyldes af den omhandlede virksomheds ledelse, når denne består — også selv om den kun har begrænsede beføjelser til at lede virksomheden — eller af virksomhedens likvidator, for så vidt denne fuldstændigt har overtaget ledelsen af virksomheden.

(<sup>1</sup>) EUT C 209 af 31.7.2010.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Hamburg (Tyskland) den 18. januar 2011 — Eurogate Distribution GmbH mod Hauptzollamt Hamburg-Stadt**

(Sag C-28/11)

(2011/C 130/15)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Finanzgericht Hamburg

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Eurogate Distribution GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Hamburg-Stadt