

*Intervenient til støtte for sagsøgeren:* Kongeriget Danmark (ved C. Vang, som befuldmægtiget)

*De andre parter i appelsagen:* Republikken Estland (ved L. Uibo og M. Linntam, som befuldmægtigede), Republikken Litauen, Den Slovakiske Republik og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland

*Intervenienter til støtte for Republikken Estland:* Den tjekkiske Republik (ved M. Smolek, som befuldmægtiget) og Republikken Letland (ved K. Drēviņa og M.I. Kalniņš, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Syvende Afdeling) den 23. september 2009 i sag T-263/07, Estland mod Kommissionen, hvorved Retten annullerede Kommissionens beslutning af 4. maj 2007 om den nationale plan for tildeling af drivhusgasemissionskvoter, som Republikken Estland har fremlagt for perioden 2008-2012 i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF (EUT L 275, s. 32) — urigtig retlig vurdering af, om annullations-søgsmålet kunne antages til realitetsbehandling — fejlfortolkning af artikel 9, stk. 1 og 3, og af artikel 11, stk. 2, i direktiv 2003/87/EF samt af det almindelige ligebehandlingsprincip — fejlfortolkning af indholdet og rækkevidden af princippet om god forvaltning — urigtig vurdering af bestemmelserne i den anfægtede beslutning som værende uadskillelige, hvilket førte til, at denne beslutning blev annulleret i sin helhed og ikke delvist

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagens omkostninger.
- 3) Den Tjekkiske Republik, Kongeriget Danmark og Republikken Letland bærer deres egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 63 af 13.3.2010.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 29. marts 2012 — Staatssecretaris van Justitie mod Tayfun Kahveci (sag C-7/10) og Osman Inan (sag C-9/10) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Raad van State — Nederlandene)**

(Forenede sager C-7/10 og 9/10) <sup>(1)</sup>

*(Associeringsaftalen EØF-Tyrkiet — opholdsret — familiemedlemmer til en tyrkisk arbejdstager, der har opnået statsborgerskab — bevarelse af tyrkisk statsborgerskab — tidspunkt for naturalisering)*

(2012/C 151/04)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Raad van State

### Parter i hovedsagen

*Sagsøger:* Staatssecretaris van Justitie

*Sagsøgte:* Tayfun Kahveci (sag C-7/10) og Osman Inan (sag C-9/10)

### Sagens genstand

Anmodninger om præjudiciel afgørelse — Raad van State — fortolkning af artikel 7 i afgørelse nr. 1/80 af 19. september 1980 om udvikling af associeringen vedtaget af det associeringsråd, der blev oprettet ved associeringsaftalen mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet — opholdsret for familiemedlemmer til en tyrkisk arbejdstager, der har tilknytning til det lovlige arbejdsmarked i en medlemsstat — familiemedlemmer til en naturaliseret tyrkisk statsborger, der har bevaret sit tyrkiske statsborgerskab — tidspunkt for naturalisering

### Konklusion

*Artikel 7 i afgørelse nr. 1/80 af 19. september 1980 om udvikling af associeringen, som er vedtaget af det associeringsråd, der er oprettet ved associeringsaftalen mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet, skal fortolkes således, at familiemedlemmer til en tyrkisk arbejdstager, der har tilknytning til det lovlige arbejdsmarked i en medlemsstat, fortsat kan påberåbe sig denne bestemmelse, når arbejdstageren har erhvervet statsborgerskab i værtsmedlemsstaten og samtidig har bevaret det tyrkiske statsborgerskab.*

<sup>(1)</sup> EUT C 63 af 13.3.2010.

### Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 29. marts 2012 — Europa-Kommissionen mod Republikken Polen

(Sag C-185/10) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — direktiv 2001/83/EF — artikel 5 og 6 — medicinske specialiteter — humanmedicinske lægemidler — tilladelse til markedsføring — en medlemsstats lovgivning, der tillader markedsføring uden forudgående tilladelse af lægemidler med lavere pris og tilsvarende karakteristika som lægemidler, der har opnået tilladelse)*

(2012/C 151/05)

Processprog: polsk

### Parter

*Sagsøger:* Europa-Kommissionen (ved M. Šimerdová og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Republikken Polen (ved M. Szpunar, som befuldmægtiget)

### Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 6 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/83/EF af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler

(EFT L 311, s. 67) — en medlemsstats lovgivning, der tillader markedsføring uden forudgående autorisation af lægemidler med lavere pris og tilsvarende karakteristika som lægemidler, der er blevet autoriserede i denne stat

### Konklusion

- 1) Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 6 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/83/EF af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1394/2007 af 13. november 2007, idet den har vedtaget og opretholdt artikel 4 i lov om lægemidler (Prawo farmaceutyczne) af 6. september 2001, som ændret ved lov af 30. marts 2007, for så vidt som denne retlige bestemmelse undtager lægemidler hidrørende fra udlandet, som har de samme virksomme stoffer, den samme dosering og den samme form som lægemidler, der er blevet tildelt markedsføringstilladelse i Polen, fra kravet om markedsføringstilladelse, på betingelse af, bl.a., at prisen på disse indførte lægemidler er konkurrencedygtig sammenlignet med prisen på de lægemidler, der har opnået en sådan tilladelse.
- 2) Republikken Polen betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 209 af 31.7.2010.

### Domstolens dom (Store Afdeling) af 27. marts 2012 — Post Danmark A/S mod Konkurrencerådet (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Højesteret — Danmark)

(Sag C-209/10) (<sup>1</sup>)

(Artikel 82 EF — postvirksomhed, der har en dominerende stilling og befordringspligt for så vidt angår distribution af visse adresserede forsendelser — anvendelse af lave priser over for visse af en konkurrents tidligere kunder — manglende bevis vedrørende hensigten — prisdiskrimination — selektivt lave priser — faktisk eller sandsynlig eliminering af en konkurrent — virkning på konkurrencen og følgelig for forbrugerne — objektiv begrundelse)

(2012/C 151/06)

Processprog: dansk

### Den forelæggende ret

Højesteret

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Post Danmark A/S

Sagsøgt: Konkurrencerådet

Biintervenient: Forbruger-Kontakt a-s

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Højesteret — fortolkning af artikel 82 EF (nu artikel 102 TEUF) — misbrug af dominerende stilling — postvirksomhed, som har en dominerende stilling og befordringspligt vedrørende omdeling af adresserede breve og pakker, har anvendt selektive prisnedsættelser for distribution af adresseløse forsendelser til et niveau lavere end virksomhedens gennemsnitlige samlede omkostninger, men over virksomhedens gennemsnitlige inkrementelle omkostninger — misbrug med det formål at eliminere en konkurrent

### Konklusion

Artikel 82 EF skal fortolkes således, at en dominerende virksomheds politik med lave priser, som anvendes i forhold til visse af en konkurrents tidligere, vigtige kunder, ikke kan anses for at udgøre et eksklusiverende misbrug alene med den begrundelse, at den pris, som virksomheden anvender over for en af sine kunder, ligger på et niveau lavere end de gennemsnitlige samlede omkostninger, der henføres til den pågældende aktivitet, men over de gennemsnitlige inkrementelle omkostninger i forbindelse hermed, således som disse er blevet fastlagt under den procedure, der ligger til grund for hovedsagen. Med henblik på at vurdere, om der foreligger konkurrencebegrænsende virkninger under omstændigheder som de i nævnte sag omhandlede, skal det undersøges, om denne prispolitik uden objektiv begrundelse medfører, at denne konkurrent faktisk eller sandsynligvis elimineres til skade for konkurrencen og følgelig for forbrugernes interesser.

(<sup>1</sup>) EUT C 179 af 3.7.2010.

### Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 29. marts 2012 — Europa-Kommissionen mod Den Italienske Republik

(Sag C-243/10) (<sup>1</sup>)

(Traktatbrud — statsstøtte — støtteordning til fordel for hotelindustrien på Sardinien — tilbagesøgning)

(2012/C 151/07)

Processprog: italiensk

### Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved D. Grespan og B. Stromsky, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Italienske Republik (ved G. Palmieri, som befuldmægtiget, og avvocato dello Stato P. Gentili)

### Sagens genstand

Traktatbrud — manglende vedtagelse inden for den fastsatte frist af de nødvendige bestemmelser for at efterkomme artikel 2, 3 og 4 i Kommissionens beslutning 2008/854/EF af 2. juli 2008 om støtteordningen »Regionallov nr. 9 af 1998 — misbrug af støtte N 272/98« Statsstøttesag C 1/04 (ex NN 158/03 og CP 15/2003) (meddelt under nummer K(2008) 2997) (EUT L 302, s. 9)