

- 2) Artikel 15, stk. 1, litra j), i direktiv 2003/96 skal fortolkes således, at motorbrændstof, som er anvendt under flyvning til og fra et anlæg til vedligeholdelse af luftfartøjer, ikke er omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde.

(¹) EUT C 113 af 1.5.2010.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 8. december 2011 — France Télécom mod Europa-Kommissionen og Den Franske Republik

(Sag C-81/10 P) (¹)

(Appel — statsstøtte — France Télécoms erhvervsbeskatningsordning — begrebet støtte — berettiget forventning — forældelsesfrist — begrundelsespligt — retssikkerhedsprincippet)

(2012/C 32/09)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: France Télécom (ved avocats S. Hautbourg, L. Olza Moreno og L. Godfroid)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved E. Gippini Fournier og D. Grespan, som befuldmægtigede) og Den Franske Republik (ved G. de Bergues og J. Gstalter, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 30. november 2009 i de forenede sager T-427/04 og T-17/05, Frankrig og France Télécom mod Kommissionen, hvorved Retten forkastede Den Franske Republik og appellanternes søgsmål angående en påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2005/709/EF af 2. august 2004 om den statsstøtte, som Frankrig har ydet France Télécom (EUT 2005 L 269, s. 30) — tilsidesættelse af begrebet »statsstøtte« og »fordel« forbundet med France Télécoms erhvervsbeskatningsordning i årene 1994-2002 — tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning — forældelsesfrist for støtteordningen — begrundelsespligt og tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) France Télécom SA betaler sagens omkostninger.
- 3) Den Franske Republik bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 148 af 5.6.2010.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 8. december 2011 — Merck Sharp & Dohme Corporation (tidligere Merck & Co.) mod Deutsches Patent- und Markenamt (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundespatentgericht — Tyskland)

(Sag C-125/10) (¹)

(Intellektuel og industriel ejendomsret — patenter — forordning (EØF) nr. 1768/92 — artikel 13 — supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler — mulighed for at udstede dette certifikat i tilfælde, hvor det tidsrum, der er forløbet mellem datoen for indleveringen af ansøgningen om grundpatentet og datoen for den første markedsføringstilladelse i Unionen, er kortere end fem år — forordning (EF) nr. 1901/2006 — artikel 36 — forlængelse af det supplerende beskyttelsescertifikats gyldighedsperiode)

(2012/C 32/10)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundespatentgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Merck Sharp & Dohme Corporation (tidligere Merck & Co.)

Sagsøgt: Deutsches Patent- und Markenamt

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundespatentgericht — fortolkning af artikel 13, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 469/2009 af 6.5.2009 om det supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler (EUT L 152, s. 1) — mulighed for at udstede dette certifikat i et tilfælde, hvor det tidsrum, der er forløbet mellem datoen for indleveringen af ansøgningen om grundpatentet og datoen for den første tilladelse til markedsføring i Fællesskabet, er kortere end fem år

Konklusion

Artikel 13 i Rådets forordning (EØF) nr. 1768/92 af 18. juni 1992 om indførelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1901/2006 af 12. december 2006, sammenholdt med artikel 36 i forordning nr. 1901/2006, skal fortolkes således, at lægemidler kan gøres til genstand for udstedelsen af et supplerende beskyttelsescertifikat i tilfælde, hvor det tidsrum, der er forløbet mellem datoen for indleveringen af ansøgningen om grundpatentet og datoen for den første markedsføringstilladelse i Unionen, er kortere end fem år. I så fald regnes fristen for den pædiatriske forlængelse, der er fastsat i sidstnævnte forordning, fra den dato, der fastsættes ved fra patentets udløbsdato at trække forskellen mellem fem år og det tidsrum, der er forløbet mellem datoen for patentansøgningen og opnåelsen af den første markedsføringstilladelse.

(¹) EUT C 161 af 19.6.2010.