

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tartu Ringkonnakohus — fortolkning af artikel 26 og 27 samt bilag IV og VI til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 882/2004 af 29. april 2004 om offentlig kontrol med henblik på verifikation af, at foderstof- og fødevarerlovgivningen samt dyresundheds- og dyrevelfærdsbestemmelserne overholdes (EUT L 165, s. 1) — beregning af afgifter opkrævet med henblik på offentlig kontrol af mælkeproduktionen — opkrævning af afgifter svarende til de gældende minimumssatser i henhold til forordningen, men som overstiger de faktiske omkostninger, der afholdes af de kompetente myndigheder for offentlig kontrol

Konklusion

Artikel 27, stk. 3 og 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 882/2004 af 29. april 2004 om offentlig kontrol med henblik på verifikation af, at foderstof- og fødevarerlovgivningen samt dyresundheds- og dyrevelfærdsbestemmelserne overholdes, skal fortolkes således, at den giver en medlemsstat mulighed for, uden at skulle vedtage en national gennemførelsesforanstaltning, at opkræve gebyrer svarende til de minimumssatser, der fremgår af bilag IV, afdeling B, til denne forordning, skønt de udgifter, der afholdes af de kompetente myndigheder i forbindelse med sundhedsmæssig undersøgelse og kontrol i henhold til forordningen, er lavere end disse minimumssatser, når de betingelser, der er fastsat for anvendelse af samme forordnings artikel 27, stk. 6, ikke er opfyldt.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 13.3.2010.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 21. juli 2011 — Azienda Agro-Zootecnica Franchini sarl og Eolica di Altamura Srl mod Regione Puglia (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia — Italien)

(Sag C-2/10) ⁽¹⁾

(Miljø — direktiv 92/43/EØF — bevaring af naturlige levesteder samt vilde dyr og planter — direktiv 79/409/EØF — beskyttelse af vilde fugle — særlige bevaringsområder, som er en del af det europæiske økologiske net Natura 2000 — direktiv 2009/28/EF og 2001/77/EF — vedvarende energikilder — nationale bestemmelser — forbud mod at placere vindmøller, der ikke er beregnet til selvforsyning — manglende vurdering af projektets indvirkninger på miljøet)

(2011/C 269/12)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Azienda Agro-Zootecnica Franchini sarl og Eolica di Altamura Srl

Sagsøgt: Regione Puglia

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia — fortolkning af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/77/EF af 27. september 2001 om fremme af elektricitet produceret fra vedvarende energikilder inden for det indre marked for elektricitet (EFT L 283, s. 33), af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23. april 2009 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF (EUT L 140, s. 16), af Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (EUT L 13, s. 1) og af Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7) — national og regional lovgivningen, der forbyder alle former for vindenergianlæg, der ikke er beregnet til selvforsyning, i særligt beskyttede områder (SBO) og i særlige bevaringsområder af fællesskabsbetydning, som udgør det økologiske net »Natura 2000« — manglende bedømmelse af virkningerne

Konklusion

Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/77/EF af 27. september 2001 om fremme af elektricitet produceret fra vedvarende energikilder inden for det indre marked for elektricitet og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23. april 2009 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en lovgivning, der forbyder placering af vindmøller, der ikke er beregnet til selvforsyning, på lokaliteter, der tilhører Natura 2000-nettet, uden en forudgående vurdering af projektets miljømæssige indvirkninger på det omhandlede konkrete område, for så vidt som princippet om forbud mod forskelsbehandling og proportionalitetsprincippet er overholdt.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 13.3.2010.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 14. juli 2011 — sager anlagt af Bureau National Interprofessionnel du Cognac (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Korkein hallinto-oikeus — Finland)

(Forenede sager C-4/10) og C-27/10 ⁽¹⁾

(Forordning (EF) nr. 110/2008 — geografiske betegnelser for spiritus — tidsmæssig anvendelse — varemærke, der indeholder en geografisk betegnelse — anvendelse, der fører til en situation, der kan skade den geografiske betegnelse — afslag på registrering af et sådant varemærke eller ugyldighed heraf — umiddelbar anvendelighed af en forordning)

(2011/C 269/13)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Korkein hallinto-oikeus