

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 ⁽¹⁾, idet det omhandlede varemærke har fornødent særpræg.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 7. december 2009 — Italien mod Kommissionen

(Sag T-500/09)

(2010/C 37/66)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Den Italienske Republik (ved avvocato dello Stato L. Ventrella)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Beslutning 24/09/2009 nr. K(2009) 7044, meddelt den 25. september 2009 om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter afholdt af medlemsstaterne inden for rammerne af Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, annulleres delvist for så vidt den, som nærmere angivet nedenfor, til skade for Italien for regnskabsårene 2005 og 2006 har foretaget følgende:

— Faste økonomiske berigtigelser (5 %) for visse påståede mangler i kontrollerne i frugt- og grøntsagssektoren — forarbejdning af citrusfrugter for i alt 3 539 679,81 EUR

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den Italienske Republik har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at væsentlige formforskrifter er tilsidesat (artikel 253 EF) i form af en begrundelsesmangel, ligesom der foreligger en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.

Det præciseres i denne forbindelse, at Kommissionen har berigtiget forskellig støtte til forarbejdningen af citrusfrugter, og at der ved denne berigtigelse manglede passende kontroller af

forholdet mellem varen overdraget til producentorganisationerne og varen overdraget til forarbejderne samt forholdet mellem varen til forarbejdning og den endelige vare. Ifølge den italienske regering fremgik det af proceduren, at kontrollerne blev tilfredsstillende udført hvad angår såvel de administrative/regnskabsmæssige som fysiske kontroller, der procentvist dog overstiger minimumskravet fastsat i forordningen, hos både producentorganisationerne og forarbejderne, og at kontrolaktiviteterne blev foretaget uanmeldt (uden nogen forudgående underretning af den pågældende industri om kontroldatoen). Det afgørende punkt, hvorpå Kommissionen skulle have begrundet sin beslutning, var således, at der forelå en »betydelig risiko« for at påføre Fonden et økonomisk tab, der kunne begrunde en fast berigtigelse på 5 %, som dog er uforholdsmæssig.

Sag anlagt den 8. december 2009 — PhysioNova mod KHIM — Flex Equipos de Descanso (FLEX)

(Sag T-501/09)

(2010/C 37/67)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: PhysioNova GmbH (Erlangen, Tyskland) (ved Rechtsanwalt J. Klink)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Flex Equipos de Descanso, SA (Madrid, Spanien)

Sagsøgerens påstande

— Den anfægtede afgørelse truffet den 30. september 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1/2009-1) annulleres.

— Den anfægtede afgørelse truffet den 30. september 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1/2009-1) ændres således, at afgørelsen truffet af Annullationsafdelingen den 27. oktober 2008 (sag C 2237) ophæves.