

Til støtte for sin annullationspåstand har sagsøgeren, der ejer andele i WestLB AG, gjort følgende anbringender gældende:

- Tilsidesættelse af kollegialitetsprincippet i artikel 219 EF, da den anfægtede beslutning ikke er blevet vedtaget af Kommissionen som objektivt kompetent organ, men af det medlem af Kommissionen, der er ansvarlig for konkurrence.
- Tilsidesættelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet kriteriet om konkurrencefordrejning slet ikke er blevet undersøgt.
- Fejlagtig anvendelse af artikel 87, stk. 3, litra b), andet alternativ, EF, da den anfægtede beslutning ikke tager hensyn til hverken de faktiske omstændigheder eller bestemmelsens indhold og normative opbygning, da den ikke eller i utilstrækkeligt omfang foretager den obligatoriske afvejning af interesserne og prøvelse af proportionaliteten, da den i flere henseender indeholder retlige fejl og urigtige skøn, og da den opstiller uforholdsmæssige betingelser.
- Tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
- Tilsidesættelse af forpligtelsen til ligebehandling, da den anfægtede beslutning uden objektivt grundlag forskelsbehandler WestLB AG og dets aktionærer i forhold til de beslutninger, der er truffet før finanskrisen, og i forhold til de beslutninger, der er truffet i forbindelse med den aktuelle finansielle krise.
- Tilsidesættelse af artikel 295 EF, da betingelsen om afståelse af den hidtidige stilling som indehaver tilsidesætter WestLB AG's aktionærers ejendomsret, som er garanteret og beskyttet af Tyskland.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 4, i forordning (EF) nr. 659/1999<sup>(1)</sup>, da denne bestemmelse ikke indeholder en materiel retlig tilstrækkelig præcis hjemmel til et sådan indgreb.
- Tilsidesættelse af begrundelsespligten i henhold til artikel 253 EF.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 659/1999 af 22.3.1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af [artikel 88 EF] (EFT L 83, s. 1).

## Sag anlagt den 13. november 2009 — Slovak Telekom mod Kommissionen

(Sag T-458/09)

(2010/C 11/67)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Slovak Telekom a.s. (Bratislava, Den Slovakiske Republik) (ved lawyers M. Maier, L. Kjølbye og D. Geradin)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

### Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede beslutning annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I den foreliggende sag har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 6840 af 3. september 2009, der pålægger sagsøgeren i overensstemmelse med artikel 18, stk. 3, og artikel 24, stk. 1, i Rådets forordning nr. 1/2003<sup>(1)</sup> at meddele oplysninger indenfor rammerne af sag COMP/39523 — Slovak Telekom vedrørende en procedure i henhold til artikel 82 EF, og som, i tilfælde af at beslutningen ikke efterkommes, pålægger tvangsbøder.

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren fremført tre anbringender.

For det første anfører sagsøgeren, at den anfægtede beslutning tilsidesætter artikel 18, stk. 3, i forordning nr. 1/2003 med hensyn til de oplysninger, der dækker en periode, der ligger forud for Den Slovakiske Republiks tiltrædelse af EU. Efter sagsøgerens opfattelse havde Kommissionen før denne dato ikke beføjelse til at anvende til fællesskabslovgivningen på adfærd udvist på Den Slovakiske Republiks område, og dermed er Kommissionen ikke berettiget til at anvende den undersøgelsesbeføjelse, der er indeholdt i denne artikel, til at indhente oplysninger vedrørende nævnte periode.

For det andet gør sagsøgeren gældende, at den anfægtede beslutning tilsidesætter princippet om en retfærdig rettergang, der er indeholdt i artikel 41, stk. 1, i charteret om grundlæggende rettigheder. Kommissionens undersøgelse af sagsøgerens adfærd i en periode, hvor fællesskabslovgivningen ikke fandt anvendelse, og sagsøgeren ikke var underlagt en forpligtelse til at overholde disse bestemmelser, kan være skadelig for sagsøgeren.

For det tredje gør sagsøgeren gældende, at den anfægtede beslutning tilsidesætter proportionalitetsprincippet, som det fremgår af artikel 18, stk. 3, i forordning nr. 1/2003, i henhold til hvilken Kommissionen har beføjelser til at kræve, at virksomheder meddeler alle nødvendige oplysninger. I den forbindelse gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen ikke har godtgjort den påkrævede forbindelse mellem de førtiltrædelsesoplysninger, der er anmodet om, og den påståede ulovlige adfærd efter 1. maj 2004. Følgelig er oplysninger eller dokumenter, der vedrører perioden før tiltrædelsen, efter sagsøgerens opfattelse ikke nødvendige for at gøre det muligt for Kommissionen at vurdere, hvorvidt sagsøgerens adfærd efter tiltrædelsen overholder fællesskabslovgivningen.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT L 1, s. 1).

**Sag anlagt den 17. november 2009 — Storck mod KHIM — RAI (Ragolizia)**

(Sag T-462/09)

(2010/C 11/68)

Processprog: tysk

**Parter**

*Sagsøger:* August Storck KG (Berlin, Tyskland) (ved Rechtsanwältin I. Rohr, P. Goldenbaum og T. Melchert)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Rom, Italien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 8. september 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1779/2008-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Såfremt Radiotelevisione italiana SpA (RAI) indtræder i sagen som intervenient, tilpligtes selskabet at bære sine egne omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* August Storck KG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »Ragolizia« for varer i klasse 30 (ansøgning nr. 5 201 835)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Radiotelevisione italiana SpA (RAI)

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-ordmærket »FAVOLIZIA« nr. 4 771 762

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge og ansøgningen afslået

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 (<sup>1</sup>), idet der ikke mellem de omtvistede varemærker er risiko for forveksling.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 20. november 2009 — Herm. Sprenger mod KHIM — Kieffer Sattlerwarenfabrik (formen på en stignøjle)**

(Sag T-463/09)

(2010/C 11/69)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Tyskland) (ved Rechtsanwalt V. Schiller)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (München, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 4. september 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1614/2008-4) erklæres for ugyldig.
- Den af Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH indgivne begæring om, at sagsøgerens EF-varemærke nr. 1 599 620 erklæres ugyldigt, afvises.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.