

Sag anlagt den 9. november 2009 — Escola Superior Agrária de Coimbra mod Kommissionen

(Sag T-446/09)

(2010/C 37/54)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Escola Superior Agrária de Coimbra (Bencanta, Portugal) (ved abogado J. Pais do Amaral)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

— Annullation af Kommissionens beslutning D(2009) 224268 af 9. september 2009

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Manglende begrundelse for kravet om tilbagebetaling af beløbet, der er omtalt i punkt 8 i skrivelse af 12. august 2009.

Tilsidesættelse, for så vidt angår de øvrige beløb, af de almindelige administrative bestemmelsers artikel 21, stk. 2, og artikel 22, henset til at der blev foretaget registrering af den tid, de forskellige deltagere brugte på projektet, med angivelse af den person, der brugte tiden og hvornår, hvorved den reelt brugte tid blev registreret.

Fejl i de faktiske omstændigheder, der er lagt til grund, henset til, at administrationen kun kan agere ud fra en forudsætning om, at de faktiske forhold er korrekte, idet administrationens tvivl om, hvorvidt det tidsforbrug, der er angivet på *the timesheets*, reelt blev brugt eller ej, ikke er tilstrækkelig, og idet bevisbyrden påhviler Kommissionen.

Forkerte forudsætninger, da der ikke foreligger nogen skriftlig forpligtelse til at etablere et bestemt system til registrering af varigheden af det udførte arbejde ud over den nævnte registrering på *timesheets*, hvorfor det ikke er berettiget, at Kommissionen i forbindelse med kontraktens udførelse, når det ikke længere er muligt at ændre fremgangsmåden med registrering af den brugte tid på de tidligere anvendte og retmæssige *timesheets*, stiller større krav end dem, den tidligere har vedtaget, eller

end dem, der fremgår af kontrakten. Endvidere er det urimeligt at stille et krav, der indebærer fotografisk registrering af den brugte tid.

Den anfægtede afgørelse tilsidesætter principperne om god tro, berettiget forventning, transparens, proportionalitet, rimelighed og god forvaltningsskik, idet reglerne for registrering af tiden er nye, hvilket i øvrigt bestyrkes af det forhold, at disse regler udtrykkeligt og tydeligt fremgår af senere udgaver af det pågældende program.

Fejlskøn i forhold til de faktiske omstændigheder, idet omfanget af den afkrævede tilbagebetaling ikke står i rimeligt forhold til indholdet og arten af de påståede ulovligheder, fordi det ikke var muligt at opnå de resultater, der afspejles i en placering på ca. tiendepladsen blandt omkring 200 projekter, uden at bruge væsentligt mere tid end den, der reelt blev betalt for (efter fratæknings af det beløb, der kræves tilbagebetalt).

Appel iværksat den 9. november 2009 af Rinse van Arum til prøvelse af dom afsagt den 10. september 2009 af Personaleretten i sag F-139/07, van Arum mod Parlamentet

(Sag T-454/09 P)

(2010/C 37/55)

Processprog: nederlandsk

Parter

Appellant: Rinse van Arum (Winksele, Belgien) (ved advocaat W. van den Muijsenbergh)

Den anden part i appelsagen: Europa-Parlamentet

Appellantens påstande

— Det fastslås, at de i søgsmålet fremførte anbringender og klagepunkter kan antages til realitetsbehandling.

— Dommen afsagt af Personaleretten (Anden Afdeling) den 10. september 2009 i sag F-139/07 ophæves.

— Idet Retten selv træffer afgørelse i sagen, annulleres afgørelsen vedrørende sagsøgerens bedømmelsesrapport.

— Parlamentet tilpligtes at betale de omkostninger, som appellanten har afholdt for begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har til støtte for sin appel gjort følgende anbringender gældende:

- Tilsidesættelse af artikel 1 og 9 i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til artikel 43 i vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber, samt af artikel 15, stk. 2, og artikel 87, stk. 1, i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i disse Fællesskaber, og tilsidesættelse af bestemmelserne i vejledning om bedømmelse af tjenestemænd.
- Tilsidesættelse af artikel 19 i de almindelige gennemførelsesbestemmelser og af begrundelsespligten.
- Tilsidesættelse af princippet om kontradiktorisk sagsbehandling, princippet om processuel ligestilling og af retten til forsvar.
- Retskrænkelse grundet manglende sammenhæng mellem bedømmelsen og tildelingen af point, tilsidesættelse af retten til forsvar og af princippet om god forvaltningsskik.
- Tilsidesættelse af vedtægtens artikel 90 grundet brugen af dokumenter, der ikke indgår i sagsakterne, og en tilsidesættelse af princippet om kontradiktorisk sagsbehandling samt omvendt bevisbyrde til skade for appellanten og en tilsidesættelse af begrundelsespligten.
- Tilsidesættelse af omsorgspligten, idet bedømmeren i appelledet under udvisning af manglende agtpågivenhed inddrog forkerte oplysninger og tilsidesatte bevisbyrdeprincipper.
- Urigtig retsanvendelse og urigtig anvendelse af retspraksis og retlige principper hvad angår vedtægtens artikel 90, af omsorgspligten og pligten til agtpågivenhed og god forvaltningsskik samt af bevisbyrdeprincipper.
- Retskrænkelse grundet Personalerettens uforståelige konklusioner og grundet en urigtig kvalificering af de faktiske omstændigheder, samt en tilsidesættelse af begrundelsespligten og af reglerne for god forvaltningsskik.
- Urigtig fastsættelse af de faktiske omstændigheder.

Sag anlagt den 27. november 2009 — McLoughney mod KHIM — Kern (Powerball)

(Sag T-484/09)

(2010/C 37/56)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Rory McLoughney (Thurles, Irland) (ved solicitor J.M. Stratford-Lysandrides)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Ernst Kern (Zahling, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 30. september 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1547/2006-4) annulleres
- Der gives medhold i indsigelsen mod EF-varemærkeansøgning nr. 3 164 779.
- Subsidiært hjemvises indsigelsessagen til sagsøgte med henblik på fornyet behandling i overensstemmelse med Rettens dom

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Ernst Kern

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Powerball« for varer i klasse 10, 25 og 28

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Rory McLoughney

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ikke-registreret varemærke »POWERBALL«, der anvendes erhvervmæssigt i Irland og Det Forenede Kongerige