

— Den Europæiske Centralbank tilpligtes at betale 5 000 EUR i erstatning for den skade, som sagsøgeren har lidt.

— Den Europæiske Centralbank tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med dette søgsmål har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Den Europæiske Centralbanks afslag af 2. september 2009 på at give ham adgang til de databaser, der har gjort det muligt at udarbejde rapporter om ansættelse af personale og personalets mobilitet i perioden fra 1999 til 2009, som han havde anmodet om i forbindelse med forberedelsen af sin doktorafhandling, samt om tilkendelse af en erstatning for forsinkelsen med udarbejdelsen af afhandlingen.

Til støtte for sit søgsmål har sagsøgeren gjort gældende, at begrundelsen for afslaget på at give ham adgang til de pågældende dokumenter er retsstridig, da der henvises til vage undtagelser, der ikke fastsat i Den Europæiske Centralbanks afgørelse ECB/2004/3 af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter⁽¹⁾, der er vedtaget med henblik på gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter⁽²⁾, og den er støttet på en urigtig antagelse om, at den elektroniske utrykte udgave af disse databaser ikke har karakter af et »dokument«. Endelig kan Den Europæiske Centralbank ikke med rette påberåbe sig, at det er vanskeligt at gøre dokumenterne tilgængelige.

⁽¹⁾ EUT L 80, s. 42.

⁽²⁾ EFT L 145, s. 43.

Sag anlagt den 19. oktober 2009 — Oyster Cosmetics mod KHIM — Kadabell (OYSTER COSMETICS)

(Sag T-437/09)

(2010/C 11/60)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Oyster Cosmetics SpA (Castiglione delle Stiviere, Italien) (ved lawyers A. Perani og P. Pozzi)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Kadabell GmbH & Co. KG (Lenzkirch, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 5. august 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1367/2008-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret og Kadabell GmbH & Co. KG tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Oyster Cosmetics SpA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »OYSTER COSMETICS« for varer i klasse 3

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Kadabell GmbH & Co. KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærkerregistrering af figurmærket »KADUS OYSTRA AUTO STOP PROTECTION« for varer i klasse 3

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt fandt, at der var risiko for forveksling mellem varemærkerne.

Sag anlagt den 23. oktober 2009 — Purvis mod Parlamentet

(Sag T-439/09)

(2010/C 11/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: John Robert Purvis (Saint-Andrews, Det Forenede Kongerige) (ved avocats S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis og É. Marchal)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Europa-Parlamentets præsidiiums afgørelser af henholdsvis 9. marts og 1. april 2009 er retsstridige, for så vidt som de ændrer den supplerende pensionsordning og afskaffer den særlige måde, hvorpå den supplerende pension udbetales til de nuværende og tidligere medlemmer af Parlamentet, der frivilligt har tilsluttet sig denne fakultative pensionsordning.
- Parlamentets afgørelse af 7. august 2009 om at meddele sagsøgeren afslag på at få 25 % af sin pension udbetalt som et engangsbetrag annulleres.
- Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålet er anlagt til prøvelse af Parlamentets afgørelse af 7. august 2009, der er truffet i medfør af bestemmelserne vedrørende den supplerende (frivillige) pensionsordning i bilag VIII til regulativ om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer, som ændret ved Parlamentets afgørelse af 9. marts 2009, hvorved sagsøgerens anmodning om at få sin supplerende pension udbetalt dels i form af et engangsbetrag (25 %), dels i form af en løbende pension med virkning fra august 2009, blev afslået.

Til støtte for sit søgsmål har sagsøgeren fremsat følgende fire anbringender:

- Der foreligger en tilsidesættelse af sagsøgerens velerhvervede rettigheder samt af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.
- Der foreligger en tilsidesættelse af de grundlæggende principper om ligebehandling og proportionalitet.
- Der foreligger en tilsidesættelse af artikel 29 i regulativ om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer, hvori det er fastsat, at kvæstorerne og generalsekretæren påser, at der anlægges en korrekt fortolkning og konsekvent anvendelse af dette regulativ.
- Der foreligger en tilsidesættelse af princippet om loyal opfyldelse af kontrakter og ugyldighed af klausuler, der er udtryk for ren magtfuldkommenhed.

Sag anlagt den 4. november 2009 — Agriconsulting Europe mod Kommissionen

(Sag T-443/09)

(2010/C 11/62)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Agriconsulting Europe SA (Bruxelles, Belgien) (ved advokato F. Sciaudone, advokato, R. Sciaudone og advokato, A. Neri)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale erstatning for det lidte tab.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren i nærværende sag er et førende selskab inden for managementkonsulentvirksomhed og teknisk rådgivning vedrørende internationale udviklingsprojekter. Søgsmålet er rettet mod Kommissionens beslutning, der blev truffet inden for rammerne af tildeling af parti nr. 11, som var genstand for udbud EuropeAid/127054/C/SER/multi (EUT S 128 af 4.7.2008), da den ikke blandt de mest økonomisk fordelagtige tilbud antog budet fra det konsortium, sagsøgeren var projektleder for.

Til støtte for annullationspåstanden har sagsøgeren gjort følgende anbringender gældende:

- Urigtig gengivelse af beviserne og af de faktiske omstændigheder. Med den anfægtede afgørelse afslog man sagsøgerens bud med den begrundelse, at de »eksklusivitetserklæringer«, der blev afgivet af tre eksperter, og som var anført i budet, ligeledes var anført i andre bud, hvorfor de skulle udelukkes fra bedømmelsen. Denne konklusion er fejlagtig, for så vidt som den ikke tog hensyn til de ekspertudtalelser, der dels anfægtede visse af disse udtalelser, dels stemplede dem som ligefrem usande.
- Urigtig fortolkning af de konsekvenser, der skal drages med hensyn til den manglende iagttagelse af »eksklusivitetserklæringen« samt tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet, for så vidt som sagsøgeren anvendte den sanktion, der var foreskrevet i tilfælde af underskrift af flere eksklusivitetserklæringer, uden at der foretoges en vurdering af selskabets eller selve ekspertens rolle og ansvar.
- Tilsidesættelse af de retlige betingelser, af princippet om god forvaltningsskik og proportionalitetsprincippet, for så vidt som sagsøgeren ikke har udøvet sin kompetence til at anmode om præciseringer i tilfælde af tvetydighed vedrørende en oplysning i budet, inden der fastslås at foreligge fejl, som kan påvirke buddets gyldighed.