

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket nr. 4 017 836 og det tyske ordmærke nr. 30 415 017.1 »Qualifiers 2006«, det tyske ord- og figurmærke nr. 30 414 610.2 »2006 QUALIFIERS«, det tyske ordmærke nr. 30 515 033.2 »Qualifiers 2008« samt det tyske ord- og figurmærke nr. 30 565 616.3 »2008 QUALIFIERS«, alle bl.a. for varer i klasse 12

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 ⁽¹⁾, idet der ikke er nogen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 14. oktober 2009 — Honda Motor mod KHIM — Blok (BLAST)

(Sag T-425/09)

(2009/C 312/64)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Honda Motor Co., Ltd. (Tokyo, Japan) (ved lawyer M. Graf)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Hendrik Blok (Oude-naarde, Belgien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 16. juli 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1097/2008-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Honda Motor Co., Ltd.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »BLAST« for varer i klasse 7 og 12

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Hendrik Blok

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærkeregistriering af ordmærket »BLAST« for varer og tjenesteydelser

i klasse 7, 35 og 37; Benelux-varemærkeregistriering af ordmærket »BLAST« for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 35 og 37

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009), da appelkammeret med urette fandt, at der var risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

Sag anlagt den 22. oktober 2009 — centrotherm Clean Solutions mod KHIM — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Sag T-427/09)

(2009/C 312/65)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blau-beuren, Tyskland) (ved Rechtsanwalt O. Löffel)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 25. august 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 6/2008-4) annulleres, i det omfang begæringen om fortabelse herved blev afvist i forhold til følgende varer:

Klasse 11 — Røggasledninger til varmeanlæg, røgkanaler, rør til varmeinstallationer; konsoller til gasbrændere; mekaniske dele til anlæg til opvarmning, mekaniske dele til gasanlæg; rørledningshaner; skorstensspjæld;

Klasse 17 — Rørforbindelsesstykker, rørmuffer, forstærkningsmateriale til rør, slanger, førnævnte varer ikke af metal;

Klasse 19 — Rør, rørledninger, særlig til bygningsbrug; fordelerrør; skorstensrør.

- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »CENTROTHERM« for varer og tjenesteydelser i klasse 11, 17, 19 og 42 (EF-varemærkenr. 1 301 019)

Indehaver af EF-varemærket: Centrotherm Systemtechnik GmbH

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG

Annulationsafdelingens afgørelse: EF-varemærket erklæret fortabt

Appelkammerets afgørelse: Delvis ophævelse af Annulationsafdelingens afgørelse og EF-varemærket delvis erklæret fortabt.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 51, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾ sammenholdt med regel 40, stk. 5, og regel 22, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 2868/95⁽²⁾, i det omfang det af varemærkeindehaveren fremlagte bevis for brug blev anset for at være tilstrækkeligt til at begrunde en reel brug af det omtvistede varemærke som omhandlet i artikel 15 i forordning nr. 207/2009.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

Sag anlagt den 29. oktober 2009 — TTNB mod KHIM — March (Tila March)

(Sag T-433/09)

(2009/C 312/66)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøger: TTNB SARL (ved avocat J.-M. Moiroux)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Juan Carmen March (Madrid, Spanien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 20. august 2009 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1538/2008-2) annulleres, og ansøgningen om registrering af varemærket imødekommes.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Tamara Taichman, som sagsøgeren har efterfulgt.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Tila March« for varer i klasse 3, 18 og 25 — ansøgning nr. 5 402 722

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Carmen March Juan

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det spanske ordmærke »CARMEN MARCH« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 18, 24, 25, 35 og 38, idet indsigelsen er rejst mod registreringen for varer i klasse 3, 18 og 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleret

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009], da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 26. oktober 2009 — Centrotherm Systemtechnik mod KHIM — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Sag T-434/09)

(2009/C 312/67)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Tyskland) (ved Rechtsanwalt J. Albrecht)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 25. august 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 6/2008-4) annulleres, i det omfang begæringen om fortabelse blev taget til følge.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Den eventuelle intervenient tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med interventionen.