

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Growth Finance AG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »Montronix« for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 9 og 42 (EF-varemærke nr. 2 762 862), i forhold til hvilket der er rejst indsigelse mod registrering for varer i klasse 9

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Delvist medhold i klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 (<sup>1</sup>), da der ikke består nogen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

### Sag anlagt den 14. september 2009 — Reber Holding mod KHIM — Wedl & Hofmann (Walzer Traum)

(Sag T-355/09)

(2009/C 282/96)

Stævningen er affattet på: tysk

#### Parter

Sagsøger: Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Tyskland) (ved Rechtsanwälte O. Spuhler og M. Geitz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Wedl & Hofmann GmbH (Mils/Hall i Tyrol, Østrig)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 9. juli 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 623/2008-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Wedl & Hofmann GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »Walzer Traum« for varer i klasse 21 og 30 (ansøgning nr. 4 593 752)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Reber Holding GmbH & Co. KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det tyske ordmærke »Walzer Traum« for varer i klasse 30 (nr. 1 092 615), idet indsigelsen kun var rettet mod registreringen for varer i klasse 30

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Annullation af den anfægtede afgørelse og indsigelsen forkastet

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2, første punktum, i forordning (EF) nr. 207/2009 (<sup>1</sup>) samt af det generelle ligebehandlingsprincip sammenholdt med fortolkningen af kravene til den reelle brug af det til støtte for indsigelsen påberåbte varemærke.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

### Sag anlagt den 18. september 2009 — E.ON Ruhrgas og E.ON mod Kommissionen

(Sag T-360/09)

(2009/C 282/97)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøgere: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Tyskland) og E.ON AG (Düsseldorf, Tyskland) (ved Rechtsanwälte G. Wiedemann og T. Klose)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgernes påstande

— Den anfægtede beslutning annulleres.

— Subsidiært nedsættes beløbet på den bøde, som den anfægtede beslutning pålægger sagsøgerne, til en passende størrelse.

— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har anlagt denne sag til prøvelse af Kommissionens beslutning K(2009) 5355 endelig udg. af 8. juli 2009 i sag COMP/39.401 — E.ON/GDF. Den anfægtede beslutning pålægger sagsøgerne samt en anden virksomhed en bøde som følge af en tilsidesættelse af artikel 81, stk. 1, EF, med den begrundelse, at de har deltaget i en aftale og en samordnet praksis inden for gassektoren.