

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt fandt, at de omhandlede varemærker ikke ligner hinanden, at de omhandlede varer og tjenesteydelser ikke er af lignende art, og at der derfor ikke er nogen risiko for forveksling af de omhandlede varemærker.

---

**Sag anlagt den 28. august 2009 — Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida mod KHIM — Unión de Cosecheros de Labastida (PUERTA DE LABASTIDA)**

(Sag T-345/09)

(2009/C 256/62)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL (Autol, Spanien) (ved advokater J. Grimau Muñoz og J. Villamor Mugu-erza)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Unión de Cosecheros de Labastida, S. Coop. Ltda (Labastida, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 28. maj 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1021/2008-1) annulleres, og ansøgningen om EF-varemærket »PUERTA DE LABASTIDA« (ordmærke) i klasse 29, 33 og 35 fremmes til registrering.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* BODEGAS Y VIÑEDOS PUERTA DE LABASTIDA S.L.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »PUERTA DE LABASTIDA« (registreringsansøgning nr. 004473278) for varer og tjenesteydelser i klasse 29, 33 og 35

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* UNIÓN DE COSECHEROS DE LABASTIDA, S. COOP. LTDA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det spanske ordmærke »CASTILLO DE LABASTIDA« (nr. 617 137) for varer i klasse 33; EF-ordmærket »CASTILLO LABASTIDA« (nr. 23 382) for varer i klasse 33; og EF-ordmærket »CASTILLO LABASTIDA« (nr. 3 515 566), for tjenesteydelser i klasse 35, 39 og 43

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Delvis medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afvisning af klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 42 og artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

---

**Sag anlagt den 1. september 2009 — Winzer Pharma mod KHIM — Alcon (BAÑOFTAL)**

(Sag T-346/09)

(2009/C 256/63)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ved advokat S. Schneller)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Alcon, Inc. (Hünenberg, Schweiz)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 28. maj 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 795/2008-1) annulleres.
- Sagsøgte og under alle omstændigheder den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger, og
- Subsidiært, sagen hjemvises til Harmoniseringskontoret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Alcon, Inc.