

Sag anlagt den 10. august 2009 — E mod Parlamentet**(Sag T-326/09)**

(2009/C 256/56)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: E (London, Det Forenede Kongerige) (ved *avocats* S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis og E. Marchal)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

— Europa-Parlamentets Præsidiiums afgørelser af 9. marts og 3. april 2009 om ændring af bestemmelserne vedrørende den supplerende (frivillige) pensionsordning for Europa-Parlamentets medlemmer annulleres.

— Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren nedlægger påstand om annullation af Europa-Parlamentets Præsidiiums afgørelser af 9. marts og 3. april 2009 om ændring af bestemmelserne vedrørende den supplerende (frivillige) pensionsordning i bilag VIII til regulativ om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer. Ændringerne vedrører hovedsagelig ophævelsen af muligheden for at modtage førtidspension fra 50 år og muligheden for at få udbetalt pensionen i form af kapital, samt forhøjelse af pensionsalderen fra 60 til 63 år.

De anbringender og væsentlige argumenter der er fremsat, svarer hovedsagelig til de anbringender, der er fremsat i sag T-219/09 Balfe m.fl. mod Parlamentet ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT 2009 C 205, s. 39.

Sag anlagt den 25. august 2009 — Häfele mod KHIM — Topcom Europe (Topcom)**(Sag T-336/09)**

(2009/C 256/57)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Tyskland) (ved *lawyer* J. Dönch)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Topcom Europe NV (Heverlee, Belgien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 5. juni 2009 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1500/2008-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Häfele GmbH & Co.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Topcom« for varer i klasse 7, 9 og 11

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Topcom Europe NV

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærkeregistrering af ordmærket »TOPCOM« for varer i klasse 9; ordmærket »TOPCOM« registreret i Benelux-landene for varer i klasse 9

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Klagen taget til følge, medhold i indsigelsen, Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleret

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009], da appelkammeret med urette fandt, at der bestod en risiko for forveksling mellem de berørte varemærker, idet de omhandlede varer hverken er af lignende eller kompletterende art.

Sag anlagt den 24. august 2009 — Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia mod Kommissionen**(Sag T-337/09)**

(2009/C 256/58)

*Processprog: spansk***Parter**

Sagsøger: Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia (Valencia, Spanien) (ved *abogada* E. Navarro Varona)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- I overensstemmelse med artikel 230 EF og 231 EF annulleres Kommissionens afgørelse af 15. juni 2009, hvorved den gav delvist afslag på aktindsigt i de oplysninger, som MICOF havde udbedt sig i sin oprindelige begæring af 23. oktober 2008 og i sin genfremsatte begæring af 19. januar 2009.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det foreliggende søgsmål er anlagt til prøvelse af Kommissionens delvise afslag på aktindsigt i visse dokumenter, der er udarbejdet af konsulentfirmaet ECORYS Nederland BV som led i forberedelsen af rapporten med titlen »Study of regulatory restrictions in the field of pharmacies« af 22. juni 2007, til brug for Kommissionens Generaldirektorat for det Indre Marked og Tjenesteydelser.

Til støtte for sit søgsmål har sagsøgeren gjort gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, og artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.⁽¹⁾

Herved gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse

- lider af en begrundelsesmangel
- indeholder en fejlagtig vurdering af undtagelsen vedrørende en fysisk eller juridisk persons forretningsmæssige interesser, herunder intellektuelle ejendomsrettigheder
- er behæftet med åbenbart urigtig begrundelse, idet der ikke tages hensyn til, at der foreligger en tungtvejende offentlig interesse
- ikke har overholdt de frister, der er fastsat for besvarelsen af den genfremsatte begæring om aktindsigt.

⁽¹⁾ EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43.

Sag anlagt den 27. august 2009 — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Álava m.fl. mod KHIM (TXAKOLI)

(Sag T-341/09)

(2009/C 256/59)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Álava (Amurrio, Spanien), Consejo Regulador de la

Denominación de Origen Txakoli de Bizkaia (Leioa, Spanien) og Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Getaria (Getaria, Spanien) (ved abogados J. Grimau Muñoz og J. Villamor Muguerza)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgernes påstande

- Afgørelse truffet den 4. juni 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 197/2009-2) annulleres, og ansøgningen om EF-ordmærket »TXAKOLI« (ordfællesmærke) i klasse 33, 35, 41 og 42 fremmes til registrering.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordfællesmærket »TXAKOLI« (registreringsansøgning nr. 6 952 014) for varer og tjenesteydelser i klasse 33, 35, 41 og 42

Undersøgerens afgørelse: Afslag på varemærkeansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse af bestemmelserne i artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 207/2009, for så vidt som de pågældende bestemmelser ikke finder anvendelse på ordet »Txakoli«, idet dette ord anses som en traditionel benævnelse i henhold til Kommissionens forordning (EF) nr. 753/2002 af 29. april 2002 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1493/1999 for så vidt angår beskrivelse, betegnelse, præsentation og beskyttelse af visse vinprodukter⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EFT L 118 af 4.5.2002, s. 1.

Sag anlagt den 28. august 2009 — Bard mod KHIM — Braun Melsungen (PERFIX)

(Sag T-342/09)

(2009/C 256/60)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: C.R. Bard, Inc. (Murray Hill, De Forenede Stater) (ved barrister A. Bryson, solicitors O. Bray, A. Hobson og G. Warren)