

Sagens genstand

Påstand om annullation af for det første Kommissionens beslutning af 28. februar 2008 som anført i Kommissionens skrivelse af 3. april 2008 til sagsøgeren under journal nr. ENV.A.2/MAS/mm/D(2008) 5542, hvori Kommissionen erklærede at ville henlægge sagsøgerens klage over den påståede uoverensstemmelse mellem et projekt om opførelse af en dæmning ved floden Sabor i Portugal og Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7) (klage nr. 2003/4523 — Projekt om en dæmning ved »Baixo Sabor«), og for det andet af Kommissionens stiltiende afslag på aktindsigt i visse dokumenter såvel som et krav om erstatning.

Konklusion

- 1) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse vedrørende søgsmålet, for så vidt som det tilsigter annullation af et påstået stiltiende afslag på aktindsigt i medfør af artikel 8, stk. 3, i Rådets og Europa-Parlamentets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.
- 2) I øvrigt afvises sagen.
- 3) Liga para Protecção da Natureza (LPN) bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers omkostninger.
- 4) Den Portugisiske Republik bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 183 af 19.7.2008.

Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 9. september 2009 — Nijs mod Revisionsretten

(Sag T-375/08 P) (¹)

(Appel — personalesag — tjenestemænd — Revisionsrettens afgørelse om at forny generalsekretærens mandat — afgørelse om ikke at forfremme appellant i forfremmelsesåret 2004 — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)

(2009/C 267/117)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Bart Nijs (Bereldange, Luxembourg) (ved advokats F. Rollinger og A. Hertzog)

Den anden part i appelsagen: Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber (ved T. Kennedy, J.-M. Stenier og G. Corstens, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt af EU-Personaleretten (Anden Afdeling) den 26. juni 2008 i sag T-108/07, Nijs mod Revisionsretten, endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser, med påstand om ophævelse af denne kendelse

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Bart Nijs bærer sine egne omkostninger og betaler Revisionsretten for De Europæiske Fællesskabers omkostninger ved appelinstansen.

(¹) EUT C 301 af 22.11.2008.

Sag anlagt den 4. august 2009 — Sanyō Denki mod KHIM — Telefónica O2 Germany (eneloop)

(Sag T-309/09)

(2009/C 267/118)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Sanyō Denki Kabushiki Kaisha (Osaka, Japan) (ved Rechtsanwältin M. De Zorti, M. Koch og T. Grimm)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (München, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 6. maj 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 794/2008-2) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er afholdt under klagesagen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sanyō Denki Kabushiki Kaisha

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »eneloop« for varer i klasse 9 (ansøgning nr. 4 620 225)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: bl.a. det tyske ordmærke »LOOP« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 38 og 42 (EF-varemærke nr. 30 416 654,5)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 ⁽¹⁾, idet der ikke er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 10. august 2009 — Hoelzer mod KHIM (SAFELOAD)

(Sag T-315/09)

(2009/C 267/119)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Oliver Hoelzer (Remscheid, Tyskland) (ved Rechtsanwältin G. Rother og J. Vogtmeier)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 3. juni 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1157/2008-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne ved sagens behandling for appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »SAFELOAD« for varer i klasse 6 og 12 (ansøgning nr. 6 330 831)

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, da det ansøgte varemærkes ordbestanddel ikke beskriver de omfattede varers egenskaber.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 14. august 2009 — Concord Power Nordal mod Kommissionen

(Sag T-317/09)

(2009/C 267/120)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Concord Power Nordal GmbH (Hamburg, Tyskland) (ved Rechtsanwältin C. von Hammerstein, C.-S. Schweer og C. Wünschmann)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 12. juni 2009, Az. CAB D(2009) annulleres, for så vidt som den vedrører gasledningsprojektet Ostseepipeline-Anbindungsleitung (herefter »OPAL«).
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, der er indehaver af gasledningsprojektet NORDAL, har nedlagt påstand om annullation af en af Kommissionen til den tyske energireguleringsmyndighed, Bundesnetzagentur, rettet skrivelse af 12. juni 2009, hvori Kommissionen har opfordret Bundesnetzagentur til at foretage visse ændringer i den af myndigheden i medfør af artikel 22 i direktiv 2003/55/EF ⁽¹⁾ til OPAL meddelte dispensation. Sagsøgeren har anfægtet, at Kommissionen ikke har rejst nogen materiel indsigelse vedrørende den dispensation fra regulering, der er meddelt vedrørende en del af OPAL's kapacitet til at foretage transport til Tjekkiet.

Til støtte for den nedlagte påstand har sagsøgeren gjort fem anbringender gældende.

Sagsøgeren har for det første gjort gældende, at OPAL ikke opfylder de i artikel 22, stk. 1, i direktiv 2003/55/EF opstillede betingelser, idet foretagendet ikke udgør en sammenkoblingslinje, ikke øger konkurrencen i gasforsyningen eller forsynings-sikkerheden, ikke indebærer nogen usædvanlig investeringsrisiko og udgør en tilsidesættelse af princippet om at bringe dominerende stillinger til ophør. Sagsøgeren har i den henseende gjort gældende, at dispensationen er til skade for konkurrencen, fællesmarkedets og de regulerede nets effektive funktion.