

de sprog, søgerne kan vælge som andet sprog, og de sprog, meddelelserne er affattet på, samt de sprog, prøverne kan aflægges på, til blot tre sprog. Det fremgår desuden af tjenstemandsvedtægtens artikel 28, at tjenstemændene skal have kendskab til et andet af Fællesskabernes sprog, uden at engelsk, tysk eller fransk ved bestemmelsen tillægges en fortrinnsstilling.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at der ligeledes foreligger en tilsidesættelse af artikel 253 EF, samt af retssikkerhedsprincippet.

(<sup>1</sup>) Forordning nr. 1 om den ordning, der skal gælde for Det Europæiske Økonomiske Fællesskab på det sproglige område (EFT 34, 1959, s. 650).

**Sag anlagt den 3. juni 2009 — ERGO Versicherungsgruppe mod KHIM — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO)**

(Sag T-220/09)

(2009/C 180/110)

Stævningen er affattet på tysk

**Parter**

*Sagsøger:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Tyskland) (ved Rechtsanwältin V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde og J. Pause)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Frankrig)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 20. marts 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 515/2008-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* ERGO Versicherungsgruppe AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »ERGO« for varer og tjenesteydelser i klasse 3 og 5 (ansøgning nr. 3 292 638)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Ordmærket »URGO« for varer i klasse 3 og 5 (EF-varemærke nr. 989 863)

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget delvist til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 (<sup>1</sup>), da der ikke er risiko for forveksling af de omhandlede varemærker.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 3. juni 2009 — ERGO Versicherungsgruppe mod KHIM — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO Group)**

(Sag T-221/09)

(2009/C 180/111)

Stævningen er affattet på: tysk

**Parter**

*Sagsøger:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Tyskland) (ved Rechtsanwältin V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde og J. Pause)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Frankrig)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 20. marts 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 520/2008-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* ERGO Versicherungsgruppe AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »ERGO Group« for varer og tjenesteydelser i klasse 3 og 5 (ansøgning nr. 3 296 449)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Ordmærket »URGO« for varer i klasse 3 og 5 (EF-varemærke nr. 989 863)