

**Sag anlagt den 25. maj 2009 — TerreStar Europe mod Kommissionen**

(Sag T-196/09)

(2009/C 167/37)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* TerreStar Europe Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved lawyer R. Olofsson og barrister J. Killick)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede beslutning annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Der træffes sådanne øvrige foranstaltninger, som Retten finder nødvendige.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

I denne sag har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 3746 endelig udg./2 af 13. maj 2009 om udvælgelse af operatører af fælleseuropæiske systemer, der leverer mobile satellittjenester (MSS), vedtaget i medfør af beslutning nr. 626/2008/EF<sup>(1)</sup>, for så vidt som den giver afslag på sagsøgerens ansøgning.

Sagsøgeren har til støtte for sine påstande gjort tre anbringender gældende.

For det første har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har anlagt et åbenbart urigtigt skøn, da den fandt, at TerreStar ikke opfyldte de påkrævede milepæle. Sagsøgeren har anført, at uoverensstemmelserne mellem oplysningerne og manglen på beviser med hensyn til opfyldelsen af en af milepælene som fastslået af Kommissionen skyldtes, at de oplysninger, som var blevet indgivet, var blevet misforstået, og at denne misforståelse kunne være blevet afklaret ved en simpel anmodning fra Kommissionen.

Sagsøgeren har for det andet gjort gældende, at Kommissionen har handlet i strid med princippet om god forvaltningsskik og proportionalitetsprincippet, idet den har undladt at søge de spørgsmål, hvorom der herskede tvivl, afklaret, og idet den har undladt at vurdere de afklarende oplysninger, som TerreStar frivilligt har indgivet.

For det tredje har sagsøgeren subsidiært gjort gældende, at den anfægtede beslutning ikke er tilstrækkeligt begrundet.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets beslutning nr. 626/2008/EF af 30.6.2008 om udvælgelse af og udstedelse af tilladelser til systemer, som leverer mobile satellittjenester (mobile satellite services, MSS) (EUT L 172, s. 15).

**Sag anlagt den 20. maj 2009 — UOP mod Kommissionen**

(Sag T-198/09)

(2009/C 167/38)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* UOP Ltd. (Brimsdown, Det Forenede Kongerige) (ved barrister B. Hartnett og lawyer O. Geiss)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af artikel 2, stk. 2, i Kommissionens beslutning af 16. juli 2008 om den støtteforanstaltning, Frankrig har iværksat til fordel for IFP-koncernen (C 51/05 (ex NN 84/05))<sup>(1)</sup>;
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har nedlagt påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning af 16. juli 2008 om den støtteforanstaltning, Frankrig har iværksat til fordel for Institut Français du Petrol (IFP)-koncernen (C 51/05 (ex NN 84/05)) (meddelt under nr. K(2008) 1330) for så vidt som den fastslog, at støtten, under visse betingelser, var forenelig med fællesmarkedet i henhold til artikel 87, stk. 3, litra c), EF. Sagsøgeren er konkurrent til modtageren af statsstøtten og til modtagerens datterselskaber Axens og Prosernat.

Sagsøgeren har gjort fire anbringender gældende til støtte for søgsmålet.

For det første har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen begik en åbenbar en fejl med hensyn til de faktiske omstændigheder og en retlig fejl i strid med artikel 87, stk. 3, EF og 1996-rammeprogrammet for forskning og udvikling ved at fordreje karakteren af forskning og udvikling iværksat af IFP i henhold til bilag I i 1996-rammeprogrammet for forskning og udvikling, hvorved den fejlagtigt fastsatte den vejede maksimale støtteintensitet. Sagsøgeren har til støtte for dette anbringende gjort følgende gældende: Axens og Prosernats aktiviteter hvad angår processer kan ikke anses for forskning og udvikling, og al prækompetitiv udvikling er udført af IFP; IFP udførte som minimum den del af prækompetitiv udvikling til procesteknologi og til katalysatorer, der omfatter anvendelsen af forsøgsanlæg såvel som den del af prækompetitiv udvikling, der er omfattet af virksomhedens patentportefølje.

For det andet har sagsøgeren anført, at Kommissionen begik en åbenbar en fejl med hensyn til de faktiske omstændigheder og en retlig fejl i strid med artikel 87, stk. 3 EF og 1996-rammeprogrammet for forskning og udvikling ved ikke at have taget driftsstøtte til Axens og Prosernat, IFP's datterselskaber, i

betragtning. Sagsøgeren har til støtte for dette anbringende gjort tre begrundelser gældende: Direkte fordele for Axens gennem den fortsatte anvendelse af forsøgsanlæg såvel som indirekte fordele for Axens gennem uddannelsesstøtte fra IFP og gennem internationalt forskningssamarbejde fra IFP blev ikke taget i betragtning.

For det tredje har sagsøgeren anført, at Kommissionen begik en åbenbar en fejl med hensyn til de faktiske omstændigheder og en retlig fejl ved at fastslå, at støtten til IFP samt dets datterselskaber Axens og Prosernat har en tilskyndelsesvirkning.

For det fjerde har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen begik en åbenbar en fejl med hensyn til de faktiske omstændigheder og en retlig fejl ved ikke at fremlægge en passende begrundelse og/eller ikke at tage de oplysninger, den har til rådighed, i betragtning.

(<sup>1</sup>) EUT 2009 L 53, s. 13.

### Sag anlagt den 25. maj 2009 — Abertis Infraestructuras mod Kommissionen

(Sag T-200/09)

(2009/C 167/39)

Processprog: spansk

#### Parter

Sagsøger: Abertis Infraestructuras SA (Barcelona, Spanien) (ved abogados M. Roca Junyent og P. Callol García)

Sagsøgte: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede retsakt annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Denne sag vedrører den samme retsakt som omhandlet af sag T-58/09, Schemaventotto mod Kommissionen (EUT C 82, s. 34). Der er tale om den retsakt, hvorved Kommissionen har afsluttet sagen i henhold til artikel 21 i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EUT L 24, s. 1) (herefter fusionsforordningen) vedrørende kontrol af en fusion mellem sagsøgeren og Autostrade SpA (sag COMP/M. 4388 — Abertis/Autostrade).

Sagsøgeren har til støtte for sine påstande påberåbt sig følgende:

- Kommissionen har tilsidesat sine retlige forpligtelser ved at afslutte den igangværende procedure i henhold til artikel 21 uden at erklære, at Italien har overtrådt reglerne til skade for Albertis' rettigheder. Subsidiært har Kommissionen foretaget en urigtig vurdering af foreneligheden med fællesskabsretten, hvorved den har tilsidesat den forpligtelse, der påhviler den i henhold til fusionsforordningens artikel 21.

— Kommissionen har tilsidesat de grundlæggende krav til proceduren fastsat i fusionsforordningens artikel 21. Denne tilsidesættelse må medføre en annullation af Kommissionens handlinger, idet den forhindrer den fulde gennemførelse af formålet med fusionsforordningens artikel 21.

— Kommissionen har tilsidesat sin forpligtelse til at begrunde retsakterne.

— Kommissionen har foretaget magtfordrejning, fordi den har vedtaget en beslutning i henhold til en bestemmelse, nemlig fusionsforordningens artikel 21, der ikke indeholder hjemmel til at vedtage denne beslutning svarende til anvendelsesområdet for EF-traktatens artikel 226. Herved har den tilsidesat garantierne i fusionsforordningens artikel 21, idet den har frataget fusionsforordningens artikel 21 sin virkning og fjernet beskyttelsen af den planlagte fusion, som Kommissionen tidligere har godkendt.

— Kommissionen har tilsidesat de almindelige principper om retssikkerhed, god forvaltningsskik og om den berettigede forventning ved at undlade at skride ind over for medlemsstaten under omstændigheder, der ikke efterlader tvivl, hvorved erhvervsdrivendes tillid er brudt.

Endelig og subsidiært har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har foretaget en urigtig vurdering af den nye lovgivning, som den italienske stat har indført, eftersom der ikke er fastsat en lovgivning, der sikrer, at virksomhederne i fremtidige fusioner på tværs af grænserne inden for motorvejssektoren i Italien modtager en retfærdig behandling, der er i overensstemmelse med fællesskabsreglerne.

### Sag anlagt den 25. maj 2009 — Olymp Bezner mod KHIM — Bellido (Olymp)

(Sag T-203/09)

(2009/C 167/40)

Stævningen er affattet på: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Olymp Bezner GmbH & Co. KG (Bietigheim-Bissingen, Tyskland) (ved lawyers J. Dönch og M. Eck)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Miguel Bellido S.A. (Manzanares, Ciudad Real, Spanien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 11. marts 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 531/2008-2) annulleres.