

- Ifølge Kommissionen har de pakistanske toldmyndigheder begået en aktiv fejl som omhandlet i artikel 220, stk. 2, litra b), i forordning nr. 2913/92 med hensyn til præferencoprindelsen. Kommissionen har med urette lagt til grund, at denne fejl for så vidt angår den ikke-præferentielle oprindelse ikke indebærer, at der foreligger en særlig situation som omhandlet i artikel 239 i forordning nr. 2913/92.
- Det fremgår ikke af den anfægtede beslutning, at Kommissionen faktisk har foretaget en afvejning af på den ene side Fællesskabets interesse i overholdelsen af toldbestemmelserne og på den anden side interessen for en importør i god tro i ikke at lide nogen skade, som går ud over den sædvanlige forretningsmæssige risiko.
- Det fremgår ikke af den anfægtede beslutning, at Kommissionen har taget samtlige relevante faktiske omstændigheder i betragtning ved bedømmelsen af, om omstændighederne i det konkrete tilfælde indebærer, at der foreligger en særlig situation.

**Sag anlagt den 19. maj 2009 — Matkompaniet mod KHIM — DF World of Spices (KATOZ)**

(Sag T-195/09)

(2009/C 180/100)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Matkompaniet AB (Borås, Sverige) (ved lawyers J. Gulliksson og J. Olsson)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* DF World of Spices GmbH (Dissen, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 11. marts 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 577/2008-2) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger både for Retten i Første Instans og for Harmoniseringskontoret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Matkompaniet AB

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »KATOZ« for varer i klasse 29, 30 og 31

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* DF World of Spices GmbH

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Tysk varemærkeregistrering af figurmærket »KATTUS« for varer i klasse 29, 30, 31 og 33

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Klagen taget til følge og delvis afslag på ansøgningen om EF-varemærke

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt fandt, at der var risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

**Sag anlagt den 20. maj 2009 — Republikken Slovenien mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-197/09)

(2009/C 180/101)

*Processprog: slovensk*

**Parter**

*Sagsøger:* Republikken Slovenien (ved državna pravobranilka Ž. Cilenšek Bončina)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af Kommissionens beslutning af 19. marts 2009 K(2009) 1945 <sup>(1)</sup> om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, og for Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL), for så vidt som den udelukker visse udgifter afholdt af Slovenien.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Kommissionen tilpligtes at godtgøre de udgifter, som Republikken Slovenien har afholdt i sagen.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Med den anfægtede beslutning udelukkede Kommissionen på grund af mangler ved den kontrol, der blev foretaget ved regnskabsårets udløb, og fejl i proceduren samt vedrørende kontrolmidlerne visse udgifter, afholdt af den Slovenske Republik, fra Fællesskabets finansiering for regnskabsårene 2005 og 2006, idet den foretog en fast finansiel korrektion på 5 % til øjeblikkelig betaling, som blev baseret på den revision af den nationale kontrol, der blev gennemført af dens tjenestegrene i den pågældende medlemsstat i marts 2005.

Sagsøgeren er særligt af den opfattelse at Kommissionen:

- som følge af en urigtig fastslåelse af de faktiske omstændigheder fejlagtigt anvendte artikel 15 i Kommissionens forordning (EF) nr. 2419/2001 <sup>(2)</sup>, henholdsvis artikel 23 i Kommissionens forordning (EF) nr. 796/2004 <sup>(3)</sup>, for så