

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret begik en fejl, da det fastslog, at der var risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker med hensyn til de samme eller i høj grad lignende varer, til trods for de foreliggende forskelle i den visuelle og fonetiske opfattelse af de to tegn; tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 40/94, da appelkammeret fejlagtigt fandt, at betingelserne for anvendelsen af den nævnte artikel var opfyldt.

**Sag anlagt den 6. april 2009 — Epcos mod KHIM — Epcos Sistemas (EPCOS)**

(Sag T-132/09)

(2009/C 129/33)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Epcos AG (München, Tyskland) (ved Rechtsanwalt L. von Zumbusch)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Epcos Sistemas, SL (Constanti, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 19. januar 2009 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1088/2008-2) annulleres.
- Indsigelsesafdelingens afgørelse nr. B 979 767 af 22. maj 2008 vedrørende indsigerens indsigelse annulleres for så vidt som indsigelsen er blevet taget til følge med hensyn til varerne »NTC-Thermistoren«, »PTC-Thermistoren« og »Sensoren«, og indsigelsen forkastes i sin helhed.
- Harmoniseringskontoret eller indsigeren tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Epcos AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »EPCOS« for varer i klasse 6 og 9 (ansøgning nr. 4 133 799)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Epcos Sistemas, SL

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* det spanske figurmærke »E epcos SISTEMAS« for varer i klasse 9

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 43, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 40/94 og regel 19, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2868/95 <sup>(1)</sup>, da det mærke, som indsigelsen støttes på, ikke er blevet brugt inden for de sidste fem år før offentliggørelsen af det ansøgte varemærke, og der er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

<sup>(1)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

**Sag anlagt den 6. april 2009 — Nike International mod KHIM — Muñoz Molina (R10)**

(Sag T-137/09)

(2009/C 129/34)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Nike International Ltd (Oregon, De Forenede Stater) (ved abogado M. de Justo Bailey)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Aurelio Muñoz Molina (Santa Pola, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede afgørelse omgøres for så vidt angår dens konklusion med hensyn til sagens formalitet, og der træffes afgørelse om, at denne skal antages til realitetsbehandling, og appelkammeret pålægges at handle i overensstemmelse hermed og undersøge sagens realitet.
- Subsidiært fastslås det, at appelkammeret og Indsigelsesafdelingen har tilsidesat artikel 73 i forordning nr. 40/94 og de øvrige bestemmelser, som finder anvendelse, og sagens behandling genoptages for at afhjælpe, at sagsøgeren (Nike International Ltd) ikke fik mulighed for at rette fejlene som erhverver af den ældre rettighed, og/eller for i det mindste at give behørig underretning om afgørelsen til repræsentanten for den tidligere indehaver (DL Sports & Marketing Ltda.).

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Aurelio Muñoz Molina

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »R10« (registreringsnummer 4813713) for varer og tjenesteydelser i klasse 18, 25 og 35

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Nike International Ltd

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det ikke registrerede spanske varemærke »R10«

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Afslag på indsigelsen af processuelle grunde og navnlig tilsidesættelse af bestemmelserne i artikel 58 i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker <sup>(1)</sup> og regel 49, stk. 1, i Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13. december 1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker <sup>(2)</sup>.

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på at realitetsbehandle klagen

*Søgsmålsgrunde:* Forkert vurdering af betingelserne for at behandle klagen, tilsidesættelse af begrundelsespligten og retten til en retfærdig rettergang

---

<sup>(1)</sup> EFT 1994 L 11, s. 1.

<sup>(2)</sup> EFT 1995 L 303, s. 1.