

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Gekaps GmbH (Pritzwalk, Tyskland)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 19. november 2008 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag RE 87/2008-2) vedrørende en indsigelsessag mellem La Cachuera, SA og Gekaps GmbH.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) La Cachuera, SA bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 69 af 21.3.2009.

Kendelse afsagt af præsidenten for Retten i Første Instans den 24. april 2009 — Nycomed Danmark mod EMEA

(Sag T-52/09 R)

(»Særlige rettergangsformer — markedsføringstilladelse for et lægemiddel — kontrastmiddel til ekkokardiografi, der er beregnet til diagnosticering (Perflubutan) — EMEA's afslag på dispensation for kravet om at fremsætte en pædiatrisk undersøgelsesplan — begæring om udsættelse af gennemførelse og om anordning af foreløbige forholdsregler — manglende uopsættelighed«)

(2009/C 141/91)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Danmark) (ved advocats C. Schoonderbeek og H. Speyart van Woerden)

Sagsøgt: Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA) (ved V. Salvatore og N. Rampal Olmedo, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring dels om udsættelse af gennemførelsen af EMA's beslutning af 28. november 2008, hvorved ansøgningen om dispensation for perflubutan afvises, og dels om vedtagelse af foreløbige forholdsregler.

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Kendelse afsagt af præsidenten for Retten i Første Instans den 3. april 2009 — UCAPT mod Kommissionen

(Sag T-96/09 R)

(Særlige rettergangsformer — begæring om udsættelse af gennemførelsen — manglende overholdelse af formkrav — begæring ikke taget til følge)

(2009/C 141/92)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Union de Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Paris, Frankrig) (ved advocats B. Peignot og D. Garreau)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Moore og P. Mahnič Bruni, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik's ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Sag anlagt den 24. marts 2009 — Viasat Broadcasting UK mod Kommissionen

(Sag T-114/09)

(2009/C 141/93)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Viasat Broadcasting UK Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne S. Kalsmose-Hjelmborg og M. Honoré)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens beslutning af 4. august 2008 i sag N 287/2008 annulleres.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren påstår annullation af Kommissionens beslutning af 4. august 2008 i sag N 287/2008 ⁽¹⁾, hvorved Kommissionen på grundlag af artikel 87, stk. 3, litra c), EF godkendte den redningsstøtte, som den danske stat bevilligede til TV2 Danmark A/S (»TV2«).

Sagsøgeren gør gældende, at støtten ikke er i overensstemmelse med artikel 87, stk. 3, litra c), EF, idet den tilsidesætter proportionalitetsprincippet, der fremgår af denne bestemmelse, hvorefter en sådan støtte ikke må ændre »samhandelsvilkårene på en måde, der strider mod den fælles interesse«. Sagsøgeren gør for det første navnlig gældende, at Kommissionen begik en retlig fejl, da den lagde til grund, at TV2 udgjorde en »kriseramte virksomhed« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i Fællesskabets rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder ⁽²⁾. Sagsøgeren gør for det andet gældende, at Kommissionen begik en retlig fejl, da den fastslog, at redningsstøtten var begrænset til det, der var nødvendigt for, at TV2 kunne fortsætte driften, og at støtten blev opretholdt på et niveau, der ikke ville tillade TV2 at investere i nye aktiviteter eller føre sig aggressivt frem på kommercielle markeder. Sagsøgeren gør for det tredje gældende, at Kommissionen begik en retlig fejl, da den undlod at tage den statsstøtte, som TV2 tidligere har modtaget, i betragtning.

⁽¹⁾ Et resume af den omstridte beslutning blev offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende (EUT 2009 C 9, s. 2) og en ikke-fortrolig version af beslutningen blev lagt på http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Fællesskabets rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder (EUT 2004 C 244, s. 2).

Sag anlagt den 20. marts 2009 — La Sonrisa de Carmen og Bloom Clothes mod KHIM — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Sag T-118/09)

(2009/C 141/94)

Stævningen er affattet på: spansk

Parter

Sagsøgere: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Spanien) og Bloom Clothes SL (Madrid, Spanien) (ved abogada S. Míguez Pereira)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Harald Heldmann (Hamburg, Tyskland)

Sagsøgernes påstande

— Afgørelse truffet den 8. januar 2009 af Appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 695/2008-2) ændres og det blandede varemærke BLOOMCLOTHES registreres som EF-varemærke for varer og tjenesteydelser i klasse 25 og 35

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

An søger om EF-varemærket: La Sonrisa de Carmen og Bloom Clothes

Det omhandlede EF-varemærke: Det blandede varemærke, der består af ordet »BLOOMCLOTHES« og en grafisk gengivelse af en paddehat (registreringsansøgning nr. 5 077 128) for varer og tjenesteydelser i klasse 18, 25 og 35

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Harald Heldmann

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »BLOOM« (det tyske varemærke nr. 5 077 128) for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Forkert anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1) (erstattet af Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker, EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 23. marts 2009 — Zhejiang Xinshiji Foods og Hubei Xinshiji Foods mod Rådet

(Sag T-122/09)

(2009/C 141/95)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd og Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (ved barrister F. Carlin, solicitor A. MacGregor, samt lawyers N. Niejahr og Q. Azau)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

— Annullation af forordningen i det omfang, den pålægger antidumpingtold på varer fremstillet og udført af sagsøgerne.

— Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale sagsøgernes omkostninger i forbindelse med denne sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har med denne sag nedlagt påstand om annullation i henhold til artikel 230 EF af Rådets forordning (EF) nr. 1355/2008 af 18. december 2008 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer tilberedte eller konserverede citrusfrugter (mandariner osv.) med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om endelig opkrævning af den midlertidige told ⁽¹⁾ (herefter »den endelige forordning«), for så vidt som den vedrører sagsøgerne.

Sagsøgerne har gjort gældende, at den endelige forordning skal annulleres, for så vidt som den vedrører dem, eftersom den tilsidesætter sagsøgernes ret til forsvar, begrundelsespligten samt princippet om god forvaltningsskik.