

Hvad angår det tredje punkt har Kommissionen med en upassende, utilstrækkelig og uimodsigelig begrundelse fundet, at den ikke kan anfægte den italienske stats begrundelser fremsat under proceduren og for forligsorganet, »fordi beholdningen på 4 % stillet til rådighed i henhold til artikel 4, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) nr. 296/96 (artikel 9 i Kommissionens forordning (EF) nr. 883/2006) var tilstrækkelig for klageprocedurerne, de omstridte sager og de supplerende kontroller«. I den forbindelse har den italienske regering understreget, at grænsen på 4 % ikke skal forstås som absolut. Den kan nemlig under hensyn til dens formål bestående i at sikre fællesskabsmidlerne mod svig overskrides, når der som i denne sag foreligger begrundede årsager til at frygte en risiko for svig på et beløb over 4 %. Dette er den eneste fortolkning af reglen, som er i overensstemmelse med dens ratio.

**Sag anlagt den 26. februar 2009 — Kadi mod Kommissionen**

(Sag T-85/09)

(2009/C 90/56)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Yassin Abdullah Kadi (ved D. Anderson, QC, barrister M. Lester og solicitor G. Martin)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Forordning nr. 1190/2008 annulleres for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har nedlagt påstand om delvis annullation af Kommissionens forordning nr. 1190/2008 af 28. november 2008 om 101. ændring af Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban<sup>(1)</sup> for så vidt som sagsøgeren er opført på listen over fysiske og juridiske personer, enheder og organer, hvis midler og økonomiske ressourcer er indefrosne i henhold til denne bestemmelse. Forordning nr. 881/2002 blev annulleret af Domstolen i forenede sager C-402/05 og C-415/05, Kadi og al Barakaat mod Rådet og Kommissionen<sup>(2)</sup>.

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand fremsat fire anbringender.

Sagsøgeren gør for første gjort gældende, at den anfægtede forordning savner retligt grundlag, fordi den angiveligt ændrer

forordning nr. 881/2002, uden at der foreligger en beslutning fra De Forenede Nationer, som ifølge sagsøgeren er en nødvendig betingelse for ændringen af denne forordning.

Sagsøgeren har for det andet gjort gældende, at den anfægtede forordning tilsidesætter hans ret til forsvar, herunder både hans ret til at blive hørt og hans ret til en effektiv domstolsbeskyttelse, og ikke i tilstrækkelig grad afhjælper overtrædelsen af disse rettigheder som fastslået af Domstolen i forenede sager C-402/05 og C-415/05. Han har endvidere gjort gældende, at den anfægtede forordning ikke indeholder nogen procedure, hvorved sagsøgeren kan blive underrettet om de beviser, som ligger til grund for beslutningen om at indefryse hans midler, og hvorved han sættes i stand til på relevant vis at fremkomme med sine bemærkninger til sådanne beviser.

Sagsøgeren har for det tredje anført, at Kommissionen har tilsidesat sin pligt i henhold til artikel 253 EF til at angive tungtvejende grunde til, at sagsøgerens midler fortsat skal indefrys.

Sagsøgeren har for det fjerde anført, at Kommissionen har undladt at foretage en vurdering af alle de relevante faktiske omstændigheder med henblik på at træffe beslutning om vedtagelse af den anfægtede forordning og derved har foretaget en åbenbart urigtig vurdering.

Sagsøgeren har for det femte gjort gældende, at den anfægtede forordning udgør en uberettiget og uforholdsmæssig begrænsning af hans ejendomsret, som ikke kan begrundes under henvisning til tungtvejende beviser.

<sup>(1)</sup> EUT L 322, s. 25.

<sup>(2)</sup> Endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser.

**Sag anlagt den 10. marts 2009 — UCAPT mod Rådet**

(Sag T-96/09)

(2009/C 90/57)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Union de Coopératives Agricoles des Producteurs de Tabac de France (UCAPT) (Paris, Frankrig) (ved avocats B. Peignot og D. Garreau)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik's ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003.

— Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale et beløb på 10 000 EUR.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har i denne sag nedlagt påstand om annullation af Rådets forordning nr. 73/2009 <sup>(1)</sup> om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte til landbrugere, hvis artikel 135 med virkning fra regnskabsåret 2011 fastsætter en nedsættelse af niveauet for direkte støtte til produktion af tobak til 50 % af niveauet for den gennemsnitsstøtte, som blev ydet i 2000, 2001 og 2002. En sådan nedsættelse var allerede fastsat i artikel 143e i forordning nr. 1782/2003 <sup>(2)</sup>.

Sagsøgeren har gjort fire anbringender gældende til støtte for søgsmålet:

- en rettergangsfejl, idet der ikke før vedtagelsen af den anfægtede forordning blev foretaget en konsekvensanalyse af reformen af støtteordningen på tobakssektoren.
- tilsvarende magtfordrejning.
- en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, idet nedsættelsen af den direkte støtte til 50 % ikke er egnet til at opnå de to formål, som forfølges med reformen af støtteordningen for tobakssektoren, dvs. en tilpasning af priserne til priserne på verdensmarkedet og fremme af omstillingsforanstaltninger for tobaksproducerende områder i landdistriktsprogrammerne.
- en tilsidesættelse af artikel 33 EF, i det omfang den anfægtede forordning tilsidesætter visse af formålene med den fælles landbrugspolitik, dvs. at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard og at stabilisere markederne.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19.1.2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003 (EUT L 30, s. 16).

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003 af 29.9.2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om ændring af forordning (EØF) nr. 2019/93, (EF) nr. 1452/2001, (EF) nr. 1453/2001, (EF) nr. 1454/2001, (EF) nr. 1868/94, (EF) nr. 1251/1999, (EF) nr. 1254/1999, (EF) nr. 1673/2000, (EØF) nr. 2358/71 og (EF) nr. 2529/2001 (EUT L 270, s. 1).

### Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 3. marts 2009 — Bouma m.fl. mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-533/93) <sup>(1)</sup>

(2009/C 90/58)

Processprog: nederlandsk

Formanden for Ottende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes delvis af registeret.

<sup>(1)</sup> EFT C 334 af 9.12.1993.

### Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 3. marts 2009 — People's Mojahedin Organization of Iran mod Rådet

(Sag T-157/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 90/59)

Processprog: engelsk

Formanden for Syvende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EUT C 140 af 23.6.2007.

### Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 6. marts 2009 — Red Bull mod KHIM — Grupo Osborne (TORO)

(Sag T-165/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 90/60)

Processprog: engelsk

Formanden for Syvende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EUT C 155 af 7.7.2007.

### Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 5. marts 2009 — Jones m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-320/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 90/61)

Processprog: engelsk

Formanden for Sjettede Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EUT C 247 af 20.10.2007.