

Det fremgår efter sagsøgerens opfattelse af beslutningens begrundelse, at Kommissionen har foretaget et åbenbart fejlskøn, idet de enkelte ræsonnementer er ukorrekt og/eller utilstrækkeligt begrundet.

Sagsøgeren har for det første gjort gældende, at den fastslagne lejeværdi og værdien af Ahoy-aktierne ikke modsvarer markedsbetingelserne. Endvidere kan en investering, der alene medfører en opretholdelse af værdien, bestemt udgøre en fordel. Hertil kommer, at investeringen ikke blev taget i betragtning ved fastlæggelsen af lejeværdien og værdien af aktierne. Derudover hindrede de mellem Rotterdam Kommune og driftsherren aftalte begrænsninger ikke, at investeringen medfører en merværdi. Endelig udgør aftalen om fordeling af overskuddet ikke nogen garanti for, at forretningerne modsvarer markedsbetingelserne.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at der er begået processuelle fejl og begrundelsesfejl, eftersom Kommissionen ikke eller ikke i tilstrækkeligt omfang har taget hensyn til sagsøgerens argumenter, med urette har erklæret dele af sagsakterne fortrolige og som følge heraf ikke givet sagsøgeren adgang til alle sagens akter, hvorved pligten til at foretage høring er tilsidesat.

- Personalerettens dom af 15. december 2008 i sag F-34/07 ophæves
- Appellanten gives medhold i den annullationspåstand og den påstand om erstatning, som hun nedlagde for Personaleretten
- Kommissionen tilpligtes at betale omkostningerne for begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

Ved denne appel har appellanten nedlagt påstand om ophævelse af den dom, Personaleretten afsagde den 15. december 2008 i sag F-34/07, Skareby mod Kommissionen, hvorved Personaleretten frifandt Kommissionen i det søgsmål, appellanten havde anlagt med påstand om dels annullation af hendes karriereudviklingsrapport for 2005, dels om erstatning.

Til støtte for appellen har appellanten fremsat tre anbringender vedrørende fejlagtig retlig subsumption af de faktiske omstændigheder, tilsidesættelse af artikel 5 i de almindelige gennemførelsesbestemmelser, af artikel 43 i vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber og begrundelsesmangel, idet Personaleretten fastslog, at Kommissionen ikke kan foreholdes ikke at have foretaget bedømmelse af appellanten for perioden fra januar til september 2005, selv om appellants karriereudviklingsrapport for 2005 bortset fra ganske få ord er næsten identisk med hendes karriereudviklingsrapport for 2004.

Appel iværksat den 2. marts 2009 af Carina Skareby til prøvelse af dom afsagt den 15. december 2008 af Personaleretten i sag F-34/07, Skareby mod Kommissionen

(Sag T-91/09 P)

(2009/C 102/47)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Carina Skareby (Leuven, Belgien) (ved avocats S. Rodrigues og C. Bernard-Glanz)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Appellantens påstande

- Appellen antages til realitetsbehandling

Sag anlagt den 26. februar 2009 — United Phosphorus mod Kommissionen

(Sag T-95/09)

(2009/C 102/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: United Phosphorus (Warrington, Det Forenede Kongerige) (ved lawyers C. Mereu og K. Van Maldegem)