

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I den foreliggende sag har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af sagsøgtets beslutning om ikke at antage sagsøgers bud som svar på den åbne udbudsrunde UCA-218-07 vedrørende »Teknisk vedligeholdelse — help desk og intervention på stedet af PC'ere, printere og periferiudstyr i Rådets Generalsekretariat« og om tildeling af kontrakten til den antagne tilbudsgiver. Sagsøgeren har endvidere nedlagt påstand om erstatning for det påståede tab som følge af udbudsproceduren.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender:

For det første gør sagsøgeren gældende, at Rådet flere gange har anlagt et åbenbart urigtigt skøn: Manglende attestering af den antagne tilbudsgiver, manglende sikkerhedsgodkendelse fra NATO af den antagne tilbudsgivers ansatte, den omstændighed, at den antagne tilbudsgiver i modsætning til sagsøgeren ikke rådede over de ansatte, som blev foreslået, bedømmelsen af videnoverførelsen og det af tilbudsgiverne foreslåede antal ansatte.

For det andet gør sagsøgeren gældende, at sagsøgte har undladt at opfylde sin forpligtelse til ligebehandling af ansøgerne og gennemsigtighed.

For det tredje gør sagsøgeren gældende, at udbudsbekendtgørelsen indeholdt talrige selvmodsigelser og urigtige oplysninger.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at Rådet har tilsidesat sine forpligtelser til at begrunde sine retsakter.

(¹) EUT 2008/S 91-122796.

Sag anlagt den 16. februar 2009 — Herhof mod KHIM — Stabilator (stabilator)

(Sag T-60/09)

(2009/C 102/32)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (Solms, Tyskland) (ved Rechtsanwälte A. Zinnecker og T. Bösling)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Stabilator sp. z o.o. (Gdynia, Polen)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 16. december 2008 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (forenede sager R 483/2008-4 og R 705/2008-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Stabilator sp. z o.o.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »stabilator« for varer og tjenesteydelser i klasse 19, 37 og 42, ansøgning nr. 4 068 961

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »STABILAT« for varer i klasse 1, 7, 11, 20, 37, 40 og 42

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvis medhold i indsigelsen og delvis afslag på ansøgningen om registrering

Appellkammerets afgørelse: Delvis annullation af den anfægtede afgørelse og indsigelsen forkastet

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (¹), da der ikke mellem de omtvistede varemærker er risiko for forveksling, eller i hvert fald ikke er nogen risiko for, at de associeres med hinanden.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).