

### Anbringender og væsentligste argumenter

Denne appel er anlagt til prøvelse af Personalerettens kendelse af 4. november 2008 i sag F-133/06, Marcuccio mod Kommissionen.

Til støtte for sagen har appellanten fremsat følgende anbringender:

- Der foreligger en fuldkommen mangel på oplysning af sagen og manglende stillingtagen til et væsentligt punkt heri, for så vidt som der i kendelsen ikke tages stilling til påstanden om, at det fastslås, at den for Personaleretten anfægtede afgørelse retligt set ikke foreligger.
- Der foreligger en fuldkommen mangel på begrundelse for konklusionerne i den appellerede kendelse vedrørende såvel påstanden om, at »Kommissionen tilpligtes at udlevere sagsøgerens personlige ejendele«, om »annullation af den anfægtede afgørelse«, og om »erstatning« som påstanden om, at indstævnte tilpligtes at betale sagens omkostninger også som følge af forvanskning og fordrejelse af de faktiske omstændigheder, fuldstændig mangel på sagsoplysning, usammenhængende og irrationelle udsagn, samt fejlagtig og urigtig fortolkning og anvendelse af retsreglerne og af Fællesskabernes retsinstitutters praksis.
- Der foreligger en formel fejl som følge af manglende overholdelse af forpligtelsen til ikke at tage hensyn til kontra-appellen, idet indstævnte havde indgivet den for sent, med den deraf følgende skadelige indvirkning på appellants interesser.
- Der foreligger en tilsidesættelse af bestemmelserne om en retfærdig rettergang.

### Sag anlagt den 14. januar 2009 — Formula One Licensing mod KHIM — Racing — Live (F1 — Live)

(Sag T-10/09)

(2009/C 55/84)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Formula One Licensing BV (Amsterdam, Nederlandene) (ved lawyer B. Klingberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Racing — Live SA (Montpellier, Frankrig)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 16. oktober 2008 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 7/2008-1 annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Racing — Live SA tilpligtes at betale omkostningerne ved Harmoniseringskontorets behandling af sagen.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Racing — Live SA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »F1 — Live« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Formula One Licensing BV

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: International varemærkeregistriering nr. 732 134 af ordmærket »F1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41; tysk varemærkeregistriering nr. 30 007 412 af ordmærket »F1« for tjenesteydelser i klasse 41; varemærkeregistriering i Det Forenede Kongerige under nr. 2 277 746 D af ordmærket »F1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16 og 38; EF-varemærkeregistriering nr. 631 531 af figurmærket »F1 Formula 1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41; andre mærker såsom »F1 Racing Simulation«, »F1 Pole Position« og »F1 Pit Stop Café«.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på registrering af EF-varemærket

Appelkammerets afgørelse: Annullation af den anfægtede afgørelse, forkastelse af indsigelsen og medhold i begæringen om registrering af EF-varemærket.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret urigtigt fastslog, at der ikke var risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker; tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret ikke fandt, at brug af det omhandlede EF-varemærke uden skellig grund ville medføre en utilbørlig udnyttelse af særpræget eller renomméet ved sagsøgerens ældre varemærker.

### Sag anlagt den 14. januar 2009 — Özdemir mod KHIM — Aktieselskabet af 21. november 2001 (James Jones)

(Sag T-11/09)

(2009/C 55/85)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Rahmi Özdemir (Dreieich, Tyskland) (ved lawyers M. Heinrich, I. Hoes, C. Schröder, K. von Werder og J. Wittenberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Aktieselskabet af 21. november 2001 (Brande, Danmark)

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 3. november 2008 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 858/2007-2) annulleres.
- Indsigelse rejst af den anden part i sagen for appelkammeret den 25. januar 2005 mod ansøgningen om registrering af EF-varemærket — ansøgning nr. 3 493 137 — forkastes.
- Den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med indsigelsessagen.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Rahmi Özdemir

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »James Jones« for varer i klasse 25

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Aktieselskabet af 21. november 2001

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærke-registrering nr. 1 107 747 af ordmærket »Jack & Jones« for varer i klasse 3, 18 og 25; det i Det Forenede Kongerige under nr. 2 063 437 registrerede ordmærke »Jack Jones« for varer i klasse 25; det i Beneluxlandene under nr. 474 622 registrerede ordmærke »Jack Jones« for varer i klasse 25; det i Danmark under nr. VR 1990 06569 registrerede ordmærke »Jack & Jones« for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge for alle de anfægtede varer

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret fejlagtigt vurderede, at der består en risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker; tilsidesættelse af artikel 43, stk. 2, i Rådets forordning nr. 40/94, idet der ikke ved appelkammeret er ført bevis for brug af det i Det Forenede Kongerige registrerede varemærke nr. 2 063 437.

**Appel iværksat den 19. januar 2009 af Luigi Marcuccio til prøvelse af kendelse afsagt den 4. november 2008 af Personaleretten i sag F-87/07, Marcuccio mod Kommissionen**

(Sag T-16/09 P)

(2009/C 55/86)

Processprog: italiensk

### Parter

Appellant: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ved avvocato G. Cipressa)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

### Appellantens påstande

- Principalt:
  - (A.1) Den appellerede kendelse ophæves fuldt ud
  - (A.2) Det fastslås, at søgsmålet i første instans skulle have været antaget til realitetsbehandling
- Subsidiært
  - (B.1) Appellanten gives fuldt ud medhold i søgsmålet i første instans
  - (B.2) Kommissionen tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger såvel ved førsteinstansen som ved appelinstansen
- Eller mere subsidiært
  - (B.3) Sagen hjemvises til fornyet behandling af Personaleretten beklædt med andre dommere

### Anbringender og væsentligste argumenter

Denne appel er anlagt til prøvelse af Personalerettens kendelse af 4. november 2008 i sag F-87/07, Marcuccio mod Kommissionen.

Anbringenderne og de væsentligste argumenter er identiske med dem, sagsøgeren har fremsat i sag T-9/09, Marcuccio mod Kommissionen.

Appellanten har særligt gjort gældende, at Personaleretten ikke har taget stilling til et væsentligt punkt i sagen, nemlig vedrørende tilladelsen til at fremlægge en attest underskrevet af en læge. Appellanten har desuden gjort gældende, at foreligger en fuldkommen mangel på begrundelse vedrørende antagelsen om, at erstatningspåstanden ikke kan fremmes til realitetsbehandling, vedrørende påstanden om, at Personaleretten fastslår, at »de pågældende handlinger, omstændigheder og nævnte adfærd, rent faktisk foreligger, samt — i hvert fald subsidiært — at de er ulovlige«, samt vedrørende sagen i førsteinstansen i sin helhed.