

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens beslutning af 21. oktober 2008 vedrørende statsstøtte C 20/2008 (tidl. 62/2008), som Italien vil gennemføre ved en ændring af støtteordning N 59/2004 vedrørende en midlertidig defensiv ordning for skibsbygningsindustrien, med nummer K(2008) 6015 endelig udg., meddelt Den Italienske Republik den 22. oktober 2008 ved skrivelse nr. SG-Greffe (2008) D/206436 af 22.10.2008, annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den i denne sag anfægtede beslutning er den samme som i sag T-584/08, Cantiere Navale De Poli mod Kommissionen.

For så vidt angår søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter henvises til de i nævnte sag påberåbte.

Sag anlagt den 5. januar 2009 — UniCredit mod KHIM — Union Investment Privatfonds (UniCredit)

(Sag T-4/09)

(2009/C 55/82)

Stævningen er affattet på: italiensk

Parter

Sagsøger: UniCredit SpA (Rom, Italien) (ved avvocati G. Florida og R. Florida)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 3. november 2008 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1449/2006-2) vedrørende indsigelsessag nr. B699.746 annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: UniCredit SpA

Det omhandlede EF-varemærke: Det farvede figurmærke »1 [skråt henover en cirkel] UniCredit« (registreringsansøgning nr. 2 911 105 for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 36, 38, 39, 41 og 42.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Union Investment Privatfonds GmbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: De tyske ordmærker »UniSECTOR«, »UniDynamicFonds« og »UniGarant« for tjenesteydelser i klasse 35 og 36.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge hvad angår tjenesteydelser i klasse 36.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Forkert anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker. Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede afgørelse hverken har taget hensyn til opfattelseevnen hos den kundekreds, som de af varemærket omfattede tjenesteydelser tilsigter, eller til den omstændighed, at præfixet »Uni« intet eller næsten intet særpræg har.

Appel iværksat den 15. januar 2009 af Luigi Marcuccio til prøvelse af kendelse afsagt den 4. november 2008 af Personaleretten i sag F-133/06, Marcuccio mod Kommissionen

(Sag T-9/09 P)

(2009/C 55/83)

Processprog: italiensk

Parter

Appellant: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ved avvocato G. Cipressa)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Appellantens påstande

— Principalt:

(A.1) Den appellerede kendelse ophæves fuldt ud

(A.2) Det fastslås, at søgsmålet i første instans skulle have været antaget til realitetsbehandling

— Subsidiært

(B.1) Appellanten gives fuldt ud medhold i søgsmålet i første instans

(B.2) Kommissionen tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger såvel ved førsteinstansen som ved appellinstansen

— Eller mere subsidiært

(B.3) Sagen hjemvises til fornyet behandling af Personaleretten beklædt med andre dommere

Anbringender og væsentligste argumenter

Denne appel er anlagt til prøvelse af Personalerettens kendelse af 4. november 2008 i sag F-133/06, Marcuccio mod Kommissionen.

Til støtte for sagen har appellanten fremsat følgende anbringender:

- Der foreligger en fuldkommen mangel på oplysning af sagen og manglende stillingtagen til et væsentligt punkt heri, for så vidt som der i kendelsen ikke tages stilling til påstanden om, at det fastslås, at den for Personaleretten anfægtede afgørelse retligt set ikke foreligger.
- Der foreligger en fuldkommen mangel på begrundelse for konklusionerne i den appellerede kendelse vedrørende såvel påstanden om, at »Kommissionen tilpligtes at udlevere sagsøgerens personlige ejendele«, om »annullation af den anfægtede afgørelse«, og om »erstatning« som påstanden om, at indstævnte tilpligtes at betale sagens omkostninger også som følge af forvanskning og fordrejelse af de faktiske omstændigheder, fuldstændig mangel på sagsoplysning, usammenhængende og irrationelle udsagn, samt fejlagtig og urigtig fortolkning og anvendelse af retsreglerne og af Fællesskabernes retsinstitutters praksis.
- Der foreligger en formel fejl som følge af manglende overholdelse af forpligtelsen til ikke at tage hensyn til kontra-appellen, idet indstævnte havde indgivet den for sent, med den deraf følgende skadelige indvirkning på appellants interesser.
- Der foreligger en tilsidesættelse af bestemmelserne om en retfærdig rettergang.

Sag anlagt den 14. januar 2009 — Formula One Licensing mod KHIM — Racing — Live (F1 — Live)

(Sag T-10/09)

(2009/C 55/84)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Formula One Licensing BV (Amsterdam, Nederlandene) (ved lawyer B. Klingberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Racing — Live SA (Montpellier, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 16. oktober 2008 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 7/2008-1 annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Racing — Live SA tilpligtes at betale omkostningerne ved Harmoniseringskontorets behandling af sagen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Racing — Live SA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »F1 — Live« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Formula One Licensing BV

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: International varemærkeregistriering nr. 732 134 af ordmærket »F1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41; tysk varemærkeregistriering nr. 30 007 412 af ordmærket »F1« for tjenesteydelser i klasse 41; varemærkeregistriering i Det Forenede Kongerige under nr. 2 277 746 D af ordmærket »F1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16 og 38; EF-varemærkeregistriering nr. 631 531 af figurmærket »F1 Formula 1« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 38 og 41; andre mærker såsom »F1 Racing Simulation«, »F1 Pole Position« og »F1 Pit Stop Café«.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på registrering af EF-varemærket

Appelkammerets afgørelse: Annullation af den anfægtede afgørelse, forkastelse af indsigelsen og medhold i begæringen om registrering af EF-varemærket.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret urigtigt fastslog, at der ikke var risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker; tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret ikke fandt, at brug af det omhandlede EF-varemærke uden skellig grund ville medføre en utilbørlig udnyttelse af særpræget eller renomméet ved sagsøgerens ældre varemærker.

Sag anlagt den 14. januar 2009 — Özdemir mod KHIM — Aktieselskabet af 21. november 2001 (James Jones)

(Sag T-11/09)

(2009/C 55/85)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Rahmi Özdemir (Dreieich, Tyskland) (ved lawyers M. Heinrich, I. Hoes, C. Schröder, K. von Werder og J. Wittenberg)