

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse om at afvise sagsøgerens bud og tildele kontrakterne til tilslagsmodtageren annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale erstatning for det tab, sagsøgeren har lidt som følge af den pågældende udbudsprocedure, svarende til 920 000 EUR, der kan forhøjes til 1 700 000 EUR alt efter CITL-projektets endelige værdi.
- Kommissionen tilpligtes at betale samtlige sagens omkostninger, som afholdt af sagsøgeren, endog i tilfælde af afsigelse af frifindelsesdom.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved nærværende søgsmål har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Kommissionens afgørelse om at afvise Europaikis bud i det åbne udbud ENV.C2/FRA/2008/0017 vedrørende »Emissionshandelsordningen — CITL/CR«⁽¹⁾ og om tildeling af kontrakten til tilslagsmodtageren. Sagsøgeren har endvidere nedlagt påstand om erstatning for det påståede tab som følge af udbudsproceduren.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender:

For det første gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen flere gange har anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved vurderingen af sagsøgerens tre bud på de tre dele i udbuddet.

For det andet gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen har tilsidesat gennemsigtighedsprincippet og ligebehandlingsprincippet, hvorved den har tilsidesat væsentlige bestemmelser, der afspejler disse principper, såsom finansforordningens artikel 92 og 100⁽²⁾. Sagsøgeren hævder endvidere, at den ordregivende myndighed tilsidesatte sin pligt til at give en tilstrækkelig begrundelse for sin afgørelse. Sagsøgeren hævder også, at Kommissionen undlod at give selskabet yderligere oplysninger, som det anmodede om efter tilslagsafgørelsen vedrørende tilslagsmodtagerens fordele. Sagsøgeren anfører ydermere, at den ordregivende myndighed anvendte kriterier, som ikke var offentliggjort på forhånd og således var ukendte for tilbudsgiverne.

⁽¹⁾ EUT 2008/S 72-096229.

⁽²⁾ Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers administrative budget (EFT L 248, s. 1).

Sag anlagt den 5. januar 2009 — Dornbracht mod KHIM — Metaform Lucchese (META)

(Sag T-1/09)

(2009/C 69/98)

*Stævningen er affattet på tysk***Parter**

Sagsøger: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Tyskland) (ved Rechtsanwälte P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt og M. Bergermann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 3. november 2008 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1152/2006-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er opstået i forbindelse med sagen for appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »META« for varer i klasse 9, 11, 20 og 21 (ansøgning nr. 3 081 271)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Metaform Lucchese SpA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærket »METAFORM« for varer i klasse 6, 11, 20, 21 og 24 (EF-varemærke nr. 1 765 361), det italienske figurmærke (varemærke nr. 587 108) og det internationale figurmærke (varemærke nr. 603 054) ligeledes for varer i klasse 6, 11, 20, 21 og 24

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94⁽¹⁾, da der ikke er risiko for forveksling mellem de to varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).