

EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — undersøgelse af ansøgningen — bevis for brug af det ældre varemærke — frist fastsat af Harmoniseringskontoret — tilvejebringelse af yderligere beviser efter udløbet af fristen, men når der foreligger nye oplysninger — lovlig (Rådets forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 2, og art. 40, stk. 6) (jf. præmis 22 og 24-27)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. april 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 982/2008-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem Mangini & C. Srl og Cesea Group Srl.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 20. april 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 982/2008-2) annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

**Rettens dom (Sjette Afdeling) af 22. september 2011 —
Italien mod Kommissionen**

(Sag T-500/09)

»EUGFL — Garantisektionen — udgifter, som er udelukket fra EF-finansiering — støtte til forarbejdning af citrusfrugter — effektiv kontrol — proportionalitet«

1. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering over EUGFL — afslutning af regnskaber — afslag på at afholde udgifter, der følger af uregelmæssigheder i forbindelse med anvendelsen af Fællesskabets retsforskrifter — den berørte medlemsstats anfægtelse — bevisbyrde — fordeling mellem Kommissionen og medlemsstater (Rådets forordning nr. 1258/1999) (jf. præmis 33)*

2. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering over EUGFL — afslutning af regnskaber — afslag på at afholde udgifter, der følger af uregelmæssigheder i forbindelse med anvendelsen af Fællesskabets retsforskrifter — Kommissionens skønsmargen — foreligger ikke (Rådets forordning nr. 1258/1999) (jf. præmis 44)*

3. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering over EUGFL — ydelse af støtte og præmier — medlemsstaternes forpligtelse til at indføre et effektivt system med administrativ kontrol og kontrol på stedet — undladelse — begrundelse med henvisning til praktiske vanskeligheder — ikke tilladt (Rådets forordning nr. 1258/1999, art. 8; Kommissionens forordning nr. 2111/2003, art. 24) (jf. præmis 45)*

4. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering over EUGFL — afslutning af regnskaber — afslag på at afholde udgifter, der følger af uregelmæssigheder i forbindelse med anvendelsen af Fællesskabets retsforskrifter — konstatering af mangler i den kontrolordning, der er indført af en medlemsstat — mulighed for Kommissionen for at afslå at afholde samtlige udgifter — anvendelse af en fast korrektion — tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet — foreligger ikke (Rådets forordning nr. 1258/1999, art. 7) (jf. præmis 50)*

Angående

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2009/721/EF af 24. september 2009 om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter afholdt af medlemsstaterne inden for rammerne af Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL)

og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT L 257, s. 28), for så vidt som den udelukker visse udgifter afholdt af Den Italienske Republik inden for sektoren for forarbejdning af citrusfrugter.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Den Italienske Republik betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 22. september 2011 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-67/10)

»EUGFL — Udviklingssektionen — nedsættelse af en finansiell bistand — finansiell bistand, der vedrører et operationelt program, som har til formål at forbedre forarbejdningen af og handelen med landbrugsprodukter — effektiv kontrol — proportionalitet«

1. *Økonomisk og social samhørighed — strukturelle interventioner — fællesskabsstøtte — medlemsstaternes forpligtelse til at etablere forvaltnings- og kontrolsystemer — betydelige mangler, som vil kunne føre til uregelmæssigheder af systemkarakter — virkning — suspension af mellemliggende betalinger [Rådets forordning nr. 1260/1999, art. 38, stk. 1, art. 39, stk. 2, litra c), og art. 39, stk. 3; Kommissionens forordning nr. 438/2001, art. 3, 4 og 7] (jf. præmis 23-25)*