

Oplysninger vedrørende sagen

Det omhandlede EF-varemærke:	Figurmærke, der gengiver et bøjet bånd med stiplede linjer, for varer i klasse 10 og 25 (international registrering, hvori Det Europæiske Fællesskab er nævnt, nr. W 00881226)
Undersøgerens afgørelse:	Afslag på beskyttelse
Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Deichmann SE betaler sagens omkostninger.

**Retten dom (Ottende Afdeling) af 13. april 2011 —
Alder Capital mod KHIM — Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

(Sag T-209/09)

»EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-ordmærket ALDER CAPITAL — de ældre Benelux-ordmærker Halder og Halder Investments — det ældre internationale ordmærke Halder — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009] — reel brug af varemærket — artikel 15 i forordning nr. 40/94 (nu artikel 15 i forordning nr. 207/2009)«

1. *EF-varemærker — klagesag — klage over afgørelse truffet af en afdeling ved Harmoniseringskontoret — appelkammerets prøvelse — rækkevidde — klage over afgørelse, der gav medhold i en indsigelse (Rådets forordning nr. 40/94, art. 62, stk. 1) (jf. præmis 20-22)*

2. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — undersøgelse af ansøgningen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier — selskabsnavn, en forretningsbetegnelse eller et forretningskilt (Rådets forordning nr. 40/94, art. 43, stk. 2 og 3) (jf. præmis 44-48)*

3. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — relative ugyldighedsgrunde — eksistensen af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 52, stk. 1, litra a)] (jf. præmis 80, 81 og 93)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. februar 2009 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 486/208-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem Halder Holdings BV og Alder Capital Ltd.

Oplysninger vedrørende sagen

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt:	Ordmærket ALDER CAPITAL for tjenesteydelser i klasse 36
Indehaver af EF-varemærket:	Alder Capital Ltd

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt:	Gimv Nederland BV
Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen:	Benelux-varemærkeregistreringerne af ordmærket Halder og Halder Investments for tjenesteydelser i klasse 35 og 36, den internationale registrering af ordmærket Halder for tjenesteydelser i klasse 35 og 36, de uregistrerede erhvervsmæssigt anvendte handels- og firmanavne Halder, Halder Holdings, Halder Investments og Halder Interest
Annullationsafdelingens afgørelse:	EF-varemærket erklæret ugyldigt
Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

- 2) Alder Capital Ltd betaler sagens omkostninger, herunder de nødvendige omkostninger, der er afholdt af Gimv Nederland BV i forbindelse med sagen for Appelkammeret ved Harmoniseringskontoret.