

**Rettens dom (Første Afdeling) af 14. april 2011 —  
Nederlandene mod Kommissionen**

**(Sag T-70/09)**

»EFRU — enhedsprogrammeringsdokumentet for regionen Groningen-Drenthe — beslutning om nedsættelse af økonomisk støtte og delvis tilbagebetaling af de betalte beløb — begrundelsespligt — artikel 23, stk. 1, og artikel 24, stk. 1 og 2, i forordning (EØF) nr. 4253/88«

- 1. Annullationssøgsmål — anbringender — manglende eller utilstrækkelig begrundelse — anbringende forskelligt fra anbringendet vedrørende retsaktens materielle lovlighed (art. 230 EF og 253 EF) (jf. præmis 31)*
- 2. Økonomisk og social samhørighed — strukturelle interventioner — fællesskabsstøtte — tilsidesættelse af betingelserne — pligt for medlemsstaterne til at få tilbagebetalt midler, der er gået tabt som følge af misbrug eller forsømmelighed — anvendelse af national ret — grænser — fællesskabsrettens effektivitet (art. 211 EF; Rådets forordning nr. 2052/88, art. 4, stk. 1, og forordning nr. 4253/88, art. 23 og 24; Kommissionens forordning nr. 1681/94, art. 5, stk. 2) (jf. præmis 47-49)*
- 3. Økonomisk og social samhørighed — strukturelle interventioner — fællesskabsstøtte — medlemsstaternes forpligtelse til regelmæssigt at kontrollere foranstaltninger, der finansieres — Kommissionens kompetence til at fastslå mangler ved det nationale forvaltnings- og kontrolsystem (art. 274 EF; Rådets forordning nr. 4253/88, art. 23, stk. 1, og art. 24) (jf. præmis 55, 56 og 58)*

## **Angående**

Påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning K(2008) 8355 af 11. december 2008 om nedsættelse af den oprindeligt tildelte økonomiske støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), som i overensstemmelse med Kommissionens beslutning 97/711/EF af 26. maj 1997 var blevet tildelt på grundlag af

enhedsprogrammeringsdokument nr. 97.07.13 003 vedrørende mål nr. 2, der omfatter regionen Groningen-Drenthe.

## Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Kongeriget Nederlandene betaler sagens omkostninger.

### **Rettsens dom (Anden Afdeling) af 14. april 2011 — TTNB mod KHIM — March Juan (Tila March)**

**(Sag T-433/09)**

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Tila March — det ældre nationale figurmærke CARMEN MARCH — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

*EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 22, 23 og 60)*

## Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. august 2009 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1538/2008-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Carmen March Juan et TTNB.