

**Rettens dom af 16. december 2011 — Rintisch mod KHIM — Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIACTIVE)**

(Sag T-152/09) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket PROTIACTIVE — de ældre nationale ord- og figurmærker PROTIPLUS, PROTI og PROTIPOWER — for sen fremlæggelse af dokumenter — skønsbeføjelse i medfør af artikel 74, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 76, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009) — begrebet »andet er fastsat« — regel 20, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95 — regel 50, stk. 1, i forordning nr. 2868/95)

(2012/C 32/39)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Bernhard Rintisch (Bottrop, Tyskland) (ved advokat A. Dreyer)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Valfleuri Pâtes alimentaires SA (Wittenheim, Frankrig) (ved advokat F. Baujoin)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. februar 2009 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1661/2007-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Bernhard Rintisch og Valfleuri Pâtes alimentaires SA.

**Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Bernhard Rintisch betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 153 af 4.7.2009.

**Rettens dom af 15. december 2011 — Mövenpick mod KHIM (PASSIONATELY SWISS)**

(Sag T-377/09) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — ansøgning om EF-ordmærket PASSIONATELY SWISS — absolut registreringshindring — geografisk oprindelsesangivelse — manglende fornødent særpræg)

(2012/C 32/40)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Mövenpick-Holding (Cham, Schweiz) (ved advokat M. Taxhet)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. juli 2009 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1457/2008-1) vedrørende en ansøgning om registrering af ordmærket PASSIONATELY SWISS som EF-varemærke

**Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Mövenpick Holding betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 282 af 21.11.2009.

**Rettens dom af 16. december 2011 — Dashiqiao Sanqiang Refractory Materials mod Rådet**

(Sag T-423/09) <sup>(1)</sup>

(Dumping — import af visse magnesiasten med oprindelse i Kina — forordning om afslutning af en interimundersøgelse — sammenligning mellem den normale værdi og eksportprisen — hensyntagen til merværdiafgiften i oprindelseslandet — anvendelse af en metode, som adskiller sig fra den, der blev anvendt ved den oprindelige undersøgelse — ændrede omstændigheder — artikel 2, stk. 10, litra b), og artikel 11, stk. 9, i forordning (EF) nr. 348/96 (nu artikel 2, stk. 10, litra b), og artikel 11, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1225/2009)

(2012/C 32/41)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Dashiqiao Sanqiang Refractory Materials Co. Ltd (Dashiqiao, Kina) (ved J. advokaterne J.-F. Bellis og R. Luff)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (først ved J.-P. Hix, derefter ved J.-P. Hix og B. Driessen, som befuldmægtigede, først bistået af advokaterne G. Berrisch og G. Wolf, derefter af G. Berrisch)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved É. Gippini Fournier og H. van Vliet, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Rådets forordning (EF) nr. 826/2009 af 7. september 2009 om ændring af forordning (EF) nr. 1659/2005 om indførelse af en endelig antidumpingtold på

importen af visse former for magnesiasten med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 240, s. 7), for så vidt som den herved fastsatte antidumpingtold hvad angår sagsøgeren overstiger, hvad det der ville gælde, såfremt den var fastsat på grundlag af den metode, der blev anvendt ved den oprindelige undersøgelse for at tage hensyn til, at den kinesiske merværdi-afgift ikke blev tilbagebetalt ved udførelsen

### Konklusion

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Dashiqiao Sanqiang Refractory Materials Co. Ltd bærer sine egne omkostninger og betaler Rådets omkostninger.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 312 af 19.12.2009.

### Rettens dom af 13. december 2011 — Goodyear Dunlop Tyres UK mod KHIM — Sportfive (QUALIFIER)

(Sag T-424/09) (<sup>1</sup>)

(EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-ordmærket QUALIFIER — det ældre EF-ordmærke Qualifiers 2006 — afslag på registrering — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2012/C 32/42)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Goodyear Dunlop Tyres UK Ltd (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved advokat M. Graf)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved R. Manea, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Sportfive GmbH & Co. KG (Köln, Tyskland)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 11. august 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1291/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Sportfive GmbH & Co. KG og Goodyear Dunlop Tyres UK Ltd.

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Goodyear Dunlop Tyres UK Ltd betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 312 af 19.12.2009.

### Rettens dom af 14. december 2011 — Völkl mod KHIM — Marker Völkl (VÖLKL)

(Sag T-504/09) (<sup>1</sup>)

(EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-ordmærket VÖLKL — det ældre internationale ordmærke VÖLKL — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — delvis afslag på registrering — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — reel brug af det ældre varemærke — artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009 og regel 22, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2868/95 — appelkammerets kompetence ved klager, der er begrænset til en del af de varer eller tjenesteydelser, som er omfattet af registreringsansøgningen — artikel 64, stk. 1, i forordning nr. 207/2009 — påstand om ændring af appelkammerets afgørelse — artikel 65, stk. 3, i forordning nr. 207/2009)

(2012/C 32/43)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Völkl GmbH & Co. KG (Erding, Tyskland) (ved advokat C. Raßmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved S. Hanne, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Marker Völkl International GmbH (Baar, Schweiz) (ved advokat J. Bauer)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 30. september 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1387/2008-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Marker Völkl International GmbH og Völkl GmbH & Co. KG

### Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 30. september 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1387/2008-1) annulleres.
- 2) I øvrigt frifindes Harmoniseringskontoret.
- 3) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler de af Völkl GmbH & Co. KG afholdte omkostninger.
- 4) Marker Völkl International GmbH bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 37 af 13.2.2010.