

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Verwaltungsgericht Schwerin (Tyskland) den 4. maj 2009
— Agrargut Babelin GmbH & Co KG mod Amt für
Landwirtschaft Bützow**

(Sag C-153/09)

(2009/C 180/42)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgericht Schwerin

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Agrargut Babelin GmbH & Co KG

Sagsøgt: Amt für Landwirtschaft Bützow

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er en landbruger afskåret fra at anvende betalingsrettigheder med basisværdien for permanente græsarealer, inden samtlige betalingsrettigheder med basisværdien for udtagning er blevet anvendt — uanset at han ikke har yderligere (ager)jord, der er egnet til udtagning?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende:

Er en landbruger, der (i mangel af arealer, der er egnede til udtagning) inden 29. december 2006 tilsidesatte forpligtelsen til først at anvende betalingsrettigheder med basisværdien for udtagning fuldt ud, ligeledes omfattet af sanktionsordningen i henhold til artikel 51 i forordning (EF) nr. 796/2004 ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EUT L 141, s. 18.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Bundesfinanzhof (Tyskland) den 6. maj 2009 —
Finanzamt Leverkusen mod Verigen Transplantation
Service International AG**

(Sag C-156/09)

(2009/C 180/43)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Finanzamt Leverkusen

Sagsøgt: Verigen Transplantation Service International AG

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 28b, punkt F, stk. 1, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter ⁽¹⁾ fortolkes således, at
 - a) bruskmateriale udtaget fra et menneske (»biopsi«), som overlades til en erhvervsdrivende med henblik på celleopformering og efterfølgende tilbagelevering som implantat til den pågældende patient, er en »løsøregenstand« i denne bestemmelses forstand,
 - b) isolering af ledbruskceller fra bruskmaterialet og den efterfølgende celleopformering er »arbejde« udført på løsøregenstande i denne bestemmelses forstand,
 - c) tjenesteydelsen allerede er udført for aftageren »under dennes momsregistreringsnummer«, når dette er anført på tjenesteyderens faktura, uden at der blev indgået en udtrykkelig skriftlig aftale om anvendelsen heraf?

- 2) Såfremt et af ovenstående spørgsmål besvares benægtende:

Skal artikel 13, punkt A, stk. 1, litra c), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter fortolkes således, at isolering af ledbruskceller fra bruskmateriale udtaget fra et menneske og den efterfølgende celleopformering er en »behandling af personer«, når de celler, der fremkommer ved celleopformeringen, reimplanteres i donor

⁽¹⁾ EFT L 145, s. 1.

**Sag anlagt den 7. maj 2009 — Kommissionen for De
Europæiske Fællesskaber mod Kongeriget Nederlandene**

(Sag C-157/09)

(2009/C 180/44)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved H. Støvlbæk og W. Roels, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Nederlandene