

Appel iværksat den 3. juni 2008 af Ammayappan Ayyanarsamy til prøvelse af kendelse afsagt den 1. april 2008 af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) i sag T-412/07, Ammayappan Ayyanarsamy mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber og Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-251/08 P)

(2009/C 141/38)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Ammayappan Ayyanarsamy (ved Rechtsanwalt H. Kotzur)

De andre parter i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber og Forbundsrepublikken Tyskland

Ved kendelse af 17. marts 2009 har Domstolen (Ottende Afdeling) forkastet appellen og besluttet, at Ammayappan Ayyanarsamy bærer sine egen omkostninger.

Appel iværksat den 27. august 2008 af VDH Projektentwicklung GmbH og Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH til prøvelse af kendelse afsagt den 25. juni 2008 af Retten i Første Instans (Anden Afdeling) i sag T-185/08, VDH Projektentwicklung GmbH og Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-387/08 P)

(2009/C 141/39)

Processprog: tysk

Parter

Appellanter: VDH Projektentwicklung GmbH og Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH (ved Rechtsanwalt C. Antweiler)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 27. august 2008 iværksat appel af VDH Projektentwicklung GmbH og Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH ved Rechtsanwalt Dr. Clemens Antweiler, Rotthege Wassermann & Partner, Postfach 20 06 69, DE-40103 Düsseldorf, til prøvelse af kendelse afsagt den 25. juni 2008 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans i sag T-185/08, VDH Projektentwicklung GmbH og Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.

Ved kendelse af 3. april 2009 har Domstolen for De Europæiske Fællesskaber (Syvende Afdeling) forkastet appellen og bestemt, at appellanterne bærer deres egne omkostninger.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanien) den 19. marts 2009 — Pedro Manuel Roca Álvarez mod Sesa Start España ETT SA

(Sag C-104/09)

(2009/C 141/40)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Pedro Manuel Roca Álvarez

Sagsøgt: Sesa Start España ETT SA

Præjudicielt spørgsmål

Tilsidesætter en national lov (nærmere bestemt artikel 37, stk. 4, i lov om arbejdstagernes rettigheder) — der anerkender, at udelukkende mødre, som er arbejdstagere, er indehavere af retten til lønnet ammeorlov, bestående i en halv times nedsættelse af den daglige arbejdstid eller en times fravær fra arbejdspladsen, som kan opdeles i to dele, og som er frivillig og lønnet af arbejdsgiveren, og gælder indtil barnet fylder ni måneder, mens fædre, der er arbejdstagere, ikke er indehavere af denne ret — princippet om ligebehandling, som hindrer enhver forskelsbehandling på grundlag af køn, og som er anerkendt i traktatens artikel 13 og i Rådets direktiv 76/207/EØF⁽¹⁾ af 9. februar 1976 og i direktiv 2002/73 om ændring af direktiv 76/207/EØF om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder for så vidt angår adgang til beskæftigelse, erhvervsuddannelse, forfremmelse samt arbejdsvilkår⁽²⁾?

⁽¹⁾ EFT L 39, s. 40.

⁽²⁾ EFT L 269, s. 25.

Appel iværksat den 18. marts 2009 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber til prøvelse af dom afsagt den 18. december 2008 af Retten i Første Instans (Tredje Udvidede Afdeling) i de forenede sager T-211/04 og T-215/04, Government of Gibraltar og Det Forenede Kongerige mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-106/09 P)

(2009/C 141/41)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved R. Lyal, V. Di Bucci og N. Khan, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: Government of Gibraltar, Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland og Kongeriget Spanien

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dom afsagt den 18. december 2008 af Retten i Første Instans (Tredje Udvidede Afdeling) i de forenede sager T-211/04 og T-215/04, Government of Gibraltar og Det Forenede Kongerige mod Kommissionen, der blev meddelt Kommissionen den 5. januar 2009, ophæves.
- I de annullations søgsmål, der er anlagt af Government of Gibraltar og Det Forenede Kongerige, frifindes Kommissionen.
- Government of Gibraltar og Det Forenede Kongerige tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Subsidiært hjemvises sagerne til Retten til fornyet behandling og
- afgørelsen om sagens omkostninger i første instans og under appelsagen udsættes.

Anbringender og væsentligste argumenter

Kommissionen har gjort gældende, at den appellerede dom bør ophæves af følgende grunde:

Retten har foretaget en urigtig bedømmelse af forholdet mellem artikel 87, stk. 1, EF og medlemsstaternes kompetence på skattemrådet.

Retten har foretaget en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet den opstillede en uberettiget begrænsning vedrørende bedømmelsen af foranstaltninger, der er under mistanke for at udgøre statsstøtte.

Retten har foretaget en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet den opstillede en uberettiget begrænsning af udøvelsen af prøvelsesretten i forhold til fastlæggelsen af, hvad der udgør et almindeligt eller »normalt« skattesystem.

Retten har foretaget en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet den lagde til grund, at et almindeligt eller »normalt« skattesystem kan være en følge af anvendelse af forskellige fremgangsmåder vedrørende forskellige skatteydere.

Retten har foretaget en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet den lagde til grund, at Kommissionen havde undladt at fastlægge det almindelige eller »normale« skattesystem og at foretage den fornødne bedømmelse med henblik på at godtgøre de omhandlede foranstaltningers selektive karakter.

Retten har foretaget en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet den undlod at undersøge de tre selektive elementer vedrørende selektivitet, der er anført i den anfægtede beslutning.

Appel iværksat den 20. marts 2009 af Kongeriget Spanien til prøvelse af dom afsagt den 18. december 2008 af Retten i Første Instans (Tredje Udvidede Afdeling) i sag T-211/04, Government of Gibraltar og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-107/09 P)

(2009/C 141/42)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Kongeriget Spanien (ved N. Díaz Abad og J.M Rodríguez Cárcano, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: Government of Gibraltar, Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom afsagt af Retten ophæves i det hele og der afsiges ny dom, hvorved Kommissionens beslutning 2005/261/EF af 30. marts 2004 om Det Forenede Kongeriges påtænkte støtteordning vedrørende den gibraltarske regerings reform af selskabsskatten⁽¹⁾, erklæres gyldig.
- Government of Gibraltar tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

1. Der er sket tilsidesættelse af artikel 229, stk. 4, EF, således som bestemmelsen er blevet fortolket i Domstolens praksis. For det første er der i den appellerede dom sket tilsidesættelse af den retlige status, som Gibraltar i overensstemmelse med Domstolens praksis er i besiddelse af (dom af 23.9.2003 og af 12.9.2006), eftersom det ikke er blevet erklæret, at Gibraltar blev afstået af den spanske konge til den britiske krone ved Utrecht-traktaten af 1713, hvoraf følger en række urigtigheder i definitionen af denne status. For det andet udgør det endvidere en tilsidesættelse af artikel 229, stk. 4, EF at anerkende Gibraltars mulighed for at frigøre sig fra Det Forenede Kongerige på skattemrådet, hvilket indebærer, at Det Forenede Kongerige ophører med at varetage Gibraltars forbindelser udadtil på dette område og de facto forvandler Gibraltar til en ny medlemsstat for så vidt angår skattemrådet.
2. Der er sket tilsidesættelse af artikel 87, stk. 1, EF, idet Retten har fortolket denne bestemmelse på en sådan måde, at Fællesskabets gennemførelse heraf inden for rammerne af bekæmpelsen af skattely, der er anerkendt af OECD, forhindres. Ifølge OECD er Gibraltar et skattely. For så vidt som det i den appellerede dom er blevet fastslået, at det er umuligt at foretage en sammenligning af virksomhedsdrift i henholdsvis Gibraltar og Det forenede Kongerige, er den appellerede dom uforenelig med nævnte organisations principper, hvorefter foranstaltninger, der