

Endelig indebærer den appellerede dom en anerkendelse af en generel søgsmålsret i forbindelse med statsstøttebeslutninger, som i strid med fællesskabsretten.

Appel iværksat den 27. februar 2009 af Portela — Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L^{da}, til prøvelse af kendelse afsagt den 17. december 2008 af Retten i Første Instans (Ottende Afdeling) i sag T-137/07, Portela — Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L^{da}, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-85/09 P)

(2009/C 102/26)

Processprog: portugisisk

Parter

Appellant: Portela — Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L^{da} (ved advogado C. Maurato)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Påstand om delvis ophævelse af den appellerede [kendelse] for så vidt som Retten fastslog, at der ikke er årsagsforbindelse mellem Kommissionens undladelse og det af appellanten påståede tab (præmis 96, 97, 99, 100 og 101 i den appellerede [kendelse]).

Og der tages stilling til [appellen], idet

— Principalt: Det fastslås, at betingelserne for Kommissionens ansvar uden for kontrakt er opfyldt i den verserende sag; Kommissionen tilpligtes at betale erstatning for de påståede tab; og Kommissionen tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger for begge retsinstanter, herunder appellants omkostninger.

— Subsidiært: Sagen hjemvises til Retten i Første Instans med henblik på, at denne efterprøver, om betingelserne for ansvar uden for kontrakt er omfyldt; Kommissionen tilpligtes at betale erstatning for det påståede tab; og Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne — herunder appellants omkostninger — i forbindelse med denne appel og sagen ved Retten i Første Instans.

Anbringender og væsentligste argumenter

- Den appellerede kendelse er utilstrækkeligt begrundet, idet Retten i Første Instans ikke har besvaret de anbringender, som appellanten har fremført i den oprindelige stævningspunkt 92 og 93, om, at den omstændighed, at fabrikanten ikke har en repræsentant for Fællesskabets område, hvilket er obligatorisk i henhold til direktivet, umuliggør de vurderings- og overensstemmelsesprocedurer, som det bemyndigede organ har foretaget, og endelig Kommissionens udtalelse om, at den ikke er blevet anmodet om at deltage i beskyttelsesproceduren, idet den portugisiske myndighed, *Infarmed*, ikke har handlet i henhold til artikel 14b i Rådets direktiv 93/42/EØF ⁽¹⁾ af 14. juni 1993 om medicinske anordninger, som affattet ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/79/EF ⁽²⁾ af 27. oktober 1998 om medicinsk udstyr til *in vitro*-diagnostik.
- Retten i Første Instans har anlagt en rigtig vurdering af årsagsforbindelsen mellem Kommissionens adfærd og det tab, som appellanten har lidt, og en urigtig fortolkning af direktivets artikel 8 og 14b.
- Retten i Første Instans har tilsidesat retten til forsvar ved ikke at træffe de forberedende foranstaltninger, som appellanten har begæret.

⁽¹⁾ EFT L 169, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 331, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af VAT and Duties Tribunal, Manchester (Det Forenede Kongerige) den 27. februar 2009 — Future Health Technologies Ltd mod Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Sag C-86/09)

(2009/C 102/27)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

VAT and Duties Tribunal, Manchester

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Future Health Technologies Ltd

Sagsøgt: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs