

- 2) Republikken Polen betaler sagens omkostninger.

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 6. maj 2010 —
Kommissionen mod Polen**

(Sag C-311/09)

»Traktatbrud — beskatning — moms — international personbefordring — transportører med hjemsted uden for det nationale område pålagt fast afgiftsbeløb«

1. *Medlemsstater — forpligtelser — undladelse — begrundelse (Art. 226 EF) (jf. præmis 18)*
2. *Traktatbrudssøgsmål — Kommissionens søgsmålsret — skønsudøvelse (Art. 226 EF) (jf. præmis 19)*
3. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (Art. 226 EF) (jf. præmis 31)*
4. *Traktatbrudssøgsmål — bevis for traktatbruddet — Kommissionens bevisbyrde (Art. 226 EF) (jf. præmis 34)*

5. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — beskatningsgrundlag — fradrag for indgående afgift — de afgiftspligtiges forpligtelser (Rådets direktiv 2006/112, art. 73, 168 og 273) (jf. præmis 39 og domskonkl.)*

Angående

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 73, 168 og 273 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1) — international personbefordring ad vej — national lovgivning, hvorefter transportører med hjemsted i udlandet skal betale moms efter et system med et fast beløb, der udelukkende beregnes på grundlag af antallet af passagerer, der befordres på det nationale område, og hvorefter der ikke er mulighed for fradrag for afgift, pålagt på det foregående trin.

Konklusion

- 1) Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold artikel 73, 168 og 273 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, idet den har opkrævet merværdiafgift ifølge de nærmere regler, der er fastsat i § 35, nr. 1) og 3)-5), i kapitel 13 i finansministeriets bekendtgørelse af 27. april 2004 vedrørende gennemførelse af visse bestemmelser i loven om afgift på varer og tjenesteydelser.

2) Republikken Polen betaler sagens omkostninger.

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 6. maj 2010 —
Goldman Management mod Kommissionen og Bulgarien**

(Sag C-507/09 P)

»Appel — procesreglementets artikel 119 — Kommissionens undladelse af at indlede en traktatbrudsprocedure mod Republikken Bulgarien — den bulgarske regerings undladelse af at handle inden for rammerne af en tvist vedrørende national ret — erstatning for det tab, der hævdes at være lidt på grund af denne passivitet — åbenbart, at appellen skal afvises«

Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — ingen identificering af den påberåbte retlige fejl — afvisning [Art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 11-13)

Angående

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Syvende Afdeling) den 16. november 2009 i sag T-354/09, Goldman Management mod Kommissionen og Bulgarien, hvorved Retten ikke gav medhold i en sag vedrørende en påstand om at konstatere dels at Kommissionen uretmæssigt havde undladt at indlede en traktatbrudsprocedure mod Bulgarien, og at denne medlemsstat selv uretmæssigt havde undladt at handle på grundlag af anmodninger indgivet af sagsøgeren inden for rammerne af en