

Sag C-256/09

Bianca Purrucker **mod** **Guillermo Vallés Pérez**

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Bundesgerichtshof)

»Retligt samarbejde i civile sager — kompetenceanerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar — forordning (EF) nr. 2201/2003 — foreløbige eller sikrende retsmidler — anerkendelse og fuldbyrdelse«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat E. Sharpston fremsat den 20. maj 2010 I - 7356

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 15. juli 2010 I - 7408

Sammendrag af dom

1. *Retligt samarbejde i civile sager — kompetenceanerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar — forordning nr. 2201/2003 (Rådets forordning nr. 2201/2003art. 8-14)*

2. *Retligt samarbejde i civile sager — kompetenceanerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar — forordning nr. 2201/2003 (Rådets forordning nr. 2201/2003art. 20 og 39)*
3. *Retligt samarbejde i civile sager — kompetenceanerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar — forordning nr. 2201/2003 (Rådets forordning nr. 2201/2003art. 20-27)*

1. Når kompetencen til at påkende sagens realitet i overensstemmelse med forordning nr. 2201/2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar og om ophævelse af forordning nr. 1347/2000 for en retsom har anordnet foreløbige retsmidler ikke klart fremgår af oplysningerne i den truffede afgørelse eller denne afgørelse ikke indeholder en utvetydig begrundelse vedrørende denne rets kompetence til at påkende sagens realitet under henvisning til en af de kompetencersom er nævnt i denne forordnings artikel 8-14 kan det heraf konkluderes at nævnte afgørelse ikke er blevet truffet i overensstemmelse med kompetencereglerne fastsat i nævnte forordning. Denne afgørelse kan imidlertid undersøges i lyset af forordningens artikel 20 om foreløbige herunder sikringsretsmidler med henblik på at efterprøve om den er omfattet af denne bestemmelse.
2. Henset til betydningen af foreløbige retsmidler — uanset om de anordnes af en retsom har kompetence til at påkende sagens realitet eller ej — som kan anordnes i sager om forældreansvar herunder navnlig deres mulige konsekvenser for små børn nærmere bestemt tvillingersom er blevet skilt fra hinanden og til den omstændighed at den retsom har anordnet retsmidlerne givet fald har udstedt en attest i overensstemmelse med artikel 39 i forordning nr. 2201/2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar og om ophævelse af forordning nr. 1347/2000 mens gyldigheden af de foreløbige retsmidler er omfattet af denne attest betinget af anlæggelsen af en sag om realiteten inden for 30 dage er det vigtigt at en personsom er berørt af en sådan procedure også selv om vedkommende er blevet hørt af den retsom har anordnet retsmidlerne kan tage initiativ til at appellere afgørelsen om disse foreløbige retsmidler med henblik på for en anden ret end den som har anordnet de nævnte retsmidler som har truffet afgørelse inden for en kort frist at bestride navnlig den kompetence til at påkende sagens realitet som

(jf. præmis 76)

den retter har anordnet de foreløbige retsmidler har tillagt sig ellersom det ikke fremgår af afgørelsen at retten er kompetent eller har tillagt sig kompetence til at påkende sagens realitet i medfør af denne forordning overholdelsen af betingelserne fastsat i nævnte forordnings artikel 20 nemlig:

- De omhandlede retsmidler skal anvendes på en uopsættelig situation.
- Deskal anvendes over for personer eller aktiver der befinder sig i den medlemsstat hvori disse retter har sæde.
- De skal være af foreløbig karakter.

Denne appel bør kunne finde sted uden at dette indebærer at den person der iværksætter den på nogen måde accepterer den kompetence til at påkende sagens realitet som den retter har anordnet de foreløbige retsmidler eventuelt har tillagt sig.

3. Forskrifterne i artikel 21 ff. i forordning nr. 2201/2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabs sager og i sager vedrørende forældreansvar og om ophævelse af forordning nr. 1347/2000 finder ikke anvendelse på foreløbige retsmidler vedrørende forældremyndighedsom henhører under nævnte forordnings artikel 20. EU-lovgiver har således ikke ønsket en sådan anvendelighedsom det fremgår såvel af forarbejderne som af tilsvarende bestemmelser i tidligere retsinstrumenter såsom forordning nr. 1347/2000 og Bruxelles-II-konventionen. Desuden vil en anvendelse i enhver anden medlemsstat herunder i den statsom har kompetence til at påkende sagens realitet af ordningen med anerkendelse og fuldbyrdelse som er fastsat i forordning nr. 2201/2003 hvad angår foreløbige retsmidler skabe en risiko for omgåelse af de kompetenceregler der er fastsat ved denne forordning og for »forum shopping« hvilket vil være i strid med de målsom forfølges med nævnte forordning og herunder navnlig med hensyn til barnets bedste ved hjælp af vedtagelsen af afgørelser vedrørende barnet ved den retsom geografisk er tættest ved dets sædvanlige opholdsstedsom af EU-lovgiver anses for bedst egnet til at vurdere de foranstaltningersom skal træffes i barnets interesse.

(jf. præmis 7797 og 98)

(jf. præmis 84 og 91 samt domskonkl.)