

**Konklusion**

- 1) Artikel 49 EF-54 EF kan ikke fortolkes således, at en medlemsstats lovgivning om udøvelse af virksomhed som vikarbureau, der var gældende på tidspunktet for denne stats tiltrædelse af Den Europæiske Union, fortsat er gyldig, så længe Rådet for Den Europæiske Union ikke har vedtaget et program eller direktiver til gennemførelse af disse bestemmelser med henblik på at fastsætte betingelserne for liberalisering af den omhandlede kategori af tjenesteydelser.
- 2) Hverken 19. betragtning til Europa-Parlamentet og Rådets Direktiv 96/71/EF af 16. december 1996 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser eller dettes artikel 1, stk. 4, kan fortolkes således, at en medlemsstat kan forbeholde udøvelse af virksomhed som vikarbureau for selskaber med hjemsted på nationalt område eller behandle disse mere gunstigt hvad angår tilladelse til den omhandlede virksomhed end de virksomheder, der er etableret i en anden medlemsstat.
- 3) Artikel 49 EF-54 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en lovgivning i en medlemsstat som den i hovedsagen omhandlede, der forbeholder udøvelse af virksomhed som vikarbureau for selskaber med hjemsted på nationalt område.

(<sup>1</sup>) EUT C 267 af 7.11.2009.

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 17. juni 2010 — Giorgos Michalias mod Christina A. Ioannou-Michalia (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Anotato Dikastirio Kyprou — Republikken Cypern)**

(Sag C-312/09) (<sup>1</sup>)

*(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, andet afsnit — forordning (EF) nr. 1347/2000 — artikel 2, 42 og 46 — retligt samarbejde i civile sager — kompetence i ægteskabsager — en stats tiltrædelse af Den Europæiske Union — skilsmissegag indledt inden tiltrædelsen — det tidsmæssige anvendelsesområde for forordning (EF) nr. 1347/2000)*

(2010/C 288/23)

Processprog: græsk

**Den forelæggende ret**

Anotato Dikastirio Kyprou

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Giorgos Michalias

Sagsøgt: Christina A. Ioannou-Michalia

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Anotato Dikastirio Kyprou — kompetence for en medlemsstats retsinstanser (Republikken Cypern) til at fortolke og anvende artikel 2, stk. 1, og artikel 42 og 46 i Rådets forordning (EF) nr. 1347/2000 af 29. maj 2000 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabsager samt i sager vedrørende forældremyndighed over ægtefællernes fælles børn (EFT L 160, s. 19) — skilsmissegag anlagt af ægtefællerne ved de cypriotiske domstole efter ikrafttrædelsen af forordningen, men inden Republikken Cypern blev medlemsstat — skilsmissegag anlagt af hustruen efter den 1. maj 2004 ved domstolene i en anden medlemsstat (Det Forenede Kongerige), som i hele den relevante periode var medlem af EU — begge ægtefæller var cypriotiske statsborgere, men havde fast bopæl i Det Forenede Kongerige

**Konklusion**

Rådets forordning (EF) nr. 1347/2000 af 29. maj 2000 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabsager samt i sager vedrørende forældremyndighed over ægtefællernes fælles børn finder ikke anvendelse på en skilsmissegag anlagt ved en stats domstole, inden denne stat blev en medlemsstat af Den Europæiske Union.

(<sup>1</sup>) EUT C 244 af 10.10.2009.

**Domstolens kendelse af 12. maj 2010 — Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-350/09 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — Den Europæiske Socialfond — finansiel støtte — ophævelse)*

(2010/C 288/24)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) (ved avocate C. Bonnefoi)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved L. Flynn og A. Steiblyté, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Anden Afdeling) den 30. juni 2009 i sag T-444/07, CPEM mod Kommissionen, hvorved Retten forkastede appellansens påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2007) 4645 af 4. oktober 2007 om ophævelse af støtte tildelt CPEM af Den Europæiske Socialfond (FSE) ved beslutning K(1999) 2645 af 17. august 1999 — mikroprojekter, der fremmede beskæftigelsen og den sociale samhørighed — tilsidesættelse af retten til forsvar og ligebehandlingsprincippet — manglende hensynstagen til begrebet »medansvar« — manglende overholdelse af retssikkerhedsprincippet som følge af flere forskellige udgaver af »retningslinjer for projektansvarlige« — tvivl om anvendeligheden af Rådets forordning nr. 1605/2002 af 25. juni 2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1) som er hjemmel for OLAF's beslutning

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 312 af 19.12.2009.

### Domstolens kendelse af 1. juli 2010 — DSV Road NV mod Europa-Kommissionen

(Sag C-358/09 P) <sup>(1)</sup>

(Appel — toldkodeks — indførsel af disketter fra Thailand — efteroprævning af importafgifter — anmodning om eftergivelse af importafgifter)

(2010/C 288/25)

Processprog: hollandsk

### Parter

Appellant: DSV Road NV (ved advocaten A. Poelmans og G. Preckler)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved L. Bouyon, som befuldmægtiget)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Fjerde Afdeling) den 8. juli 2009 i sag T-219/07, DSV Road mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i et søgsmål med påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 24. april 2007, hvori det over for de belgiske myndigheder fastslås, at det er begrundet at foretage efterfølgende bogføring af importafgifter for disketter fra Thailand, og at det ikke er begrundet at eftergive disse afgifter (sagsnummer REC 05/02)

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) DSV ROAD NV betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 297 af 5.12.2009.

### Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 7. juli 2010 — Gennaro Curia mod Ministero dell'Economia e delle Finanze og Agenzia delle Entrate (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Corte suprema di cassazione — Italien)

(Sag C-381/09) <sup>(1)</sup>

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — sjettes momsdirektiv — anvendelsesområde — momsfrigørelse — artikel 13, punkt B, litra d), nr. 1) — ydelse, formidling og forvaltning af lån — udlån på ågervilkår — ulovlig virksomhed i henhold til national ret)

(2010/C 288/26)

Processprog: italiensk

### Den forelæggende ret

Corte suprema di cassazione

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Gennaro Curia

Sagsøgte: Ministero dell'Economia e delle Finanze og Agenzia delle Entrate