

Domstolens kendelse af 24. september 2009 (Ottende Afdeling) — Compagnie des bateaux mouches SA mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Jean-Noël Castanet

(Sag C-78/09 P) ⁽¹⁾

(Appel — EF-varemærker — ordmærket BATEAUX MOUCHES — afslag på registrering — mangel på fornødent særpræg)

(2010/C 24/29)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Compagnie des bateaux mouches SA (ved avocat G. Barbaut)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget), og Jean-Noël Castanet (ved avocat J.-P. Sulzer)

Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Syvende Afdeling) den 10. december 2008 i sag T-365/06, Bateau mouches mod KHIM, hvorved Retten forkastede det af sagsøgeren indledte søgsmål til prøvelse af afgørelse truffet den 7. september 2006 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret i en sag vedrørende en begæring om ugyldighed af EF-ordmærket »BATEAUX MOUCHES« — tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1) — fejlagtig fortolkning af kriterierne i Domstolens retspraksis — mangel på fornødent særpræg

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Compagnie des bateaux mouches SA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 102 af 1.5.2009.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 20. november 2009 — Olivier Martinez og Robert Martinez mod MGN LIMITED (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal de grande instance de Paris — Frankrig)

(Sag C-278/09) ⁽¹⁾

(Forordning (EF) nr. 44/2001 — retternes kompetence på det civil- og handelsretlige område — retter, der ikke kan forelægge en anmodning om præjudiciel afgørelse for Domstolen i medfør af artikel 68, stk. 1, EF — Domstolen ikke kompetent)

(2010/C 24/30)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de grande instance de Paris

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Olivier Martinez og Robert Martinez

Sagsøgt: MGN LIMITED

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal de grande instance de Paris — fortolkning af artikel 2 og artikel 5, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EFT L 12, s. 1) — hvilken ret, der har kompetence til at påkende søgsmål vedrørende krænkelse af privatlivets fred og retten til et portræt, efter at oplysninger og fotografier er blevet lagt på et websted, som udsendes fra en server, der er placeret i en anden medlemsstat end den, hvor klageren har bopæl — fastlæggelse af stedet, hvor skadetilføjelsen fandt sted — relevansen for fastlæggelsen af dette sted af antallet af opkoblinger til det omtvistede websted, som foretages fra den stat, hvor klageren har bopæl, sidstnævntes nationalitet og i givet fald af det sprog, som de omtvistede oplysninger udsendes på.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare det spørgsmål, der er forelagt af Tribunal de grande instance de Paris i sag C-278/09.

⁽¹⁾ EUT C 220 af 12.9.2009.