

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Retten har foretaget en fejlagtig fortolkning af artikel 59 i EF-varemærkeforordningen. Appellanten har gjort gældende, at i modsætning til hvad Retten (og appelkammeret) slog fast, er forpligtelsen til at angive en skriftlig begrundelse til appelkammeret ikke et krav for, at klagen kan realitetsbehandles, men en forudsætning for den blotte sagsbehandling. Appellanten har endvidere gjort gældende, at Rettens (og appelkammerets) fejlagtige fortolkning har medført en tilsidesættelse af princippet om funktionel kontinuitet mellem Harmoniseringskontorets instanser i henhold til artikel 62, stk. 1, i forordning nr. 40/94 <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 25. februar 2010 — Europa-Parlamentet mod Rådet for Den Europæiske Union**

(Sag C-566/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 234/49)

Processprog: fransk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> ) EUT C 44 af 21.2.2009.

**Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Første Afdeling den 6. maj 2010 — Europa-Kommissionen mod Den Italienske Republik**

(Sag C-572/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 234/50)

Processprog: italiensk

Formanden for Første Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> ) EUT C 55 af 7.3.2009.

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 29. april 2010 — Ronald Seunig mod Maria Hölzel (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberlandesgericht — Østrig)**

(Sag C-147/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 234/51)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 153 af 4.7.2009.