

Præjudicielt spørgsmål

»Skal artikel 2 og artikel 5, nr. 3), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område ⁽¹⁾, fortolkes således, at de giver en ret i en medlemsstat kompetence til at træffe afgørelse i en sag på grund af en skade på personlige rettigheder, der kan være opstået ved onlineoplysninger og/eller fotografier på et websted, som udgives i en anden medlemsstat af et selskab med hjemsted i den anden medlemsstat — eller i en anden medlemsstat, som under alle omstændigheder adskiller sig fra den første:

— uden nogen anden betingelse, end at der er adgang til dette websted fra den første medlemsstat,

— eller alene når der foreligger en tilstrækkelig, væsentlig eller klar tilknytning mellem skadetilføjelsen og den første medlemsstats område, og i det andet tilfælde, hvis denne tilknytning kan følge af:

— betydningen af forbindelser til det omtvistede websted fra den første medlemsstat, i absolutte tal eller relativt i forhold til samtlige forbindelser til det pågældende websted

— bopælen, eller endog nationaliteten, af den person, der påberåber sig en tilsidesættelse af personlige rettigheder, eller mere generelt de berørte personer

— det sprog, som de omtvistede oplysninger formidles på, eller andre forhold, der kan godtgøre webstedsadministrationens hensigt om specifikt at henvende sig til befolkningen i den første medlemsstat

— det sted, hvor de fremførte faktiske omstændigheder har fundet sted, og/eller hvor de negativer, som eventuelt bliver lagt på nettet, blev taget

— andre kriterier?»

⁽¹⁾ EFT L 12, s. 1.

Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Anden Afdeling den 19. marts 2010 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Belgien

(Sag C-307/08) ⁽¹⁾

(2010/C 148/34)

Processprog: fransk

Formanden for Anden Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 272 af 25.10.2008.

Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Første Afdeling den 12. marts 2010 — FGK Gesellschaft für Antriebsmechanik mbH mod Notar Gerhard Schwenkel; procesdeltager: formanden for Landgericht Tübingen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Landgericht Tübingen — Tyskland)

(Sag C-450/08) ⁽¹⁾

(2010/C 148/35)

Processprog: tysk

Formanden for Første Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 69 af 21.3.2009.

Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Tredje Afdeling den 5. marts 2010 — The Motor Insurers' Bureau mod Helphire (UK) Limited og Angel Assistance Limited (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Court of Appeal (Det Forenede Kongerige))

(Sag C-26/09) ⁽¹⁾

(2010/C 148/36)

Processprog: engelsk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 282 af 21.11.2009.