

7) Artikel 11, tredje punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder skal fortolkes således, at medlemsstaterne ifølge bestemmelsen er forpligtede til at sikre, at de nationale retsinstanser, hvorunder beskyttelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder sorterer, kan pålægge en operatør af en online-markedsplads at træffe foranstaltninger, som ud over at bringe de krænkelse, som brugerne af denne markedsplads er ansvarlige for, til ophør, også er med til at forebygge yderligere krænkelse af lignende art. Foranstaltningerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til krænkelsen og have afskrækkende virkning, og de må ikke skabe hindringer for lovlig samhandel.

(<sup>1</sup>) EUT C 267 af 7.11.2009.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 21. juli 2011 — Secretary of State for the Home Department mod Maria Dias (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Det Forenede Kongerige)**

(Sag C-325/09) (<sup>1</sup>)

**(Fri bevægelighed for personer — direktiv 2004/38/EF — artikel 16 — ret til tidsbegrænset ophold — perioder tilbagelagt inden datoen for direktivets gennemførelse — lovligt ophold — ophold alene på grundlag af et opholdsbevis udstedt i henhold til direktiv 68/360/EØF og uden at betingelserne for opnåelse af nogen form for opholdsret er opfyldt)**

(2011/C 269/06)

Processprog: engelsk

**Den forelæggende ret**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Secretary of State for the Home Department

Sagsøgt: Maria Dias

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — fortolkning af artikel 16, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (EUT L 158, s. 77) — fortolkning af artikel 18, stk. 1, EF — ret til tidsbegrænset ophold — unionsborger, der er indehaver af en opholdstilladelse på 5 år i Det Forenede Kongerige udstedt i henhold til artikel 4, stk. 2, i direktiv 68/360/EØF, og hvis ophold var afbrudt i en periode med frivillig arbejdsløshed — opholdstilladelse udstedt før direktiv 2004/38/EF trådte i kraft — skal der tages hensyn til opholdsperioder, der er tilbagelagt før tidspunktet for direktivets ikrafttræden?

**Konklusion**

Artikel 16, stk. 1 og 4, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning (EØF) nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF, skal fortolkes således, at

— opholdsperioder, der er tilbagelagt inden den 30. april 2006 alene på grundlag af et i henhold til Rådets direktiv 68/360/EØF af 15. oktober 1968 om afskaffelse af restriktioner om rejse og ophold inden for Fællesskabet for medlemsstaternes arbejdstagere og deres familiemedlemmer gyldigt udstedt opholdsbevis og uden at betingelserne for opnåelse af nogen form for opholdsret er opfyldt, ikke kan anses for lovligt tilbagelagt ved afgørelsen af, om der foreligger en ret til tidsbegrænset ophold på grundlag af artikel 16, stk. 1, i direktiv 2004/38, og

— opholdsperioder — af en kortere varighed end to på hinanden følgende år, før den 30. april 2006 og efter et lovligt ophold fem år i træk, der er tilbagelagt inden denne dato — der alene er tilbagelagt på grundlag af et i henhold til direktiv 68/360 gyldigt udstedt opholdsbevis og uden at betingelserne for opnåelse af en opholdsret er opfyldt, ikke kan påvirke erhvervelsen af retten til tidsbegrænset ophold på grundlag af nævnte artikel 16, stk. 1.

(<sup>1</sup>) EUT C 256 af 24.10.2009.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 21. juli 2011 — Scheuten Solar Technology GmbH mod Finanzamt Gelsenkirchen-Süd (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesfinanzhof — Tyskland)**

(Sag C-397/09) (<sup>1</sup>)

**(Beskatning — direktiv 2003/49/EF — fælles ordning for beskatning af renter og royalties, der betales mellem associerede selskaber i forskellige medlemsstater — erhvervsskat — fastsættelse af beskatningsgrundlaget)**

(2011/C 269/07)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesfinanzhof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Scheuten Solar Technology GmbH

Sagsøgt: Finanzamt Gelsenkirchen-Süd

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesfinanzhof — fortolkning af artikel 1, stk. 1, i Rådets direktiv 2003/49/EF af 3. juni 2003 om en fælles ordning for beskatning af renter og royalties, der betales mellem associerede selskaber i forskellige medlemsstater (EUT L 157, s. 49) — spørgsmålet om betalte renter skal modregnes i beregningsgrundlaget for debitorselskabets erhvervsskat

### Konklusion

Artikel 1, stk. 1, i Rådets direktiv 2003/49/EF af 3. juni 2003 om en fælles ordning for beskatning af renter og royalties, der betales mellem associerede selskaber i forskellige medlemsstater skal fortolkes således, at denne bestemmelse ikke er til hinder for en national skatteretlig bestemmelse, hvorefter renter på et lån, som et selskab med hjemsted i en medlemsstat betaler til et associeret selskab i en anden medlemsstat, medregnes i beskatningsgrundlaget for den erhvervsskat, som det førstnævnte selskab pålægges.

(<sup>1</sup>) EUT C 312 af 19.12.2009.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 7. juli 2011 — IMC Securities BV mod Stichting Autoriteit Financiële Markten (anmodning om præjudiciel afgørelse fra College van Beroep voor het Bedrijfsleven — Nederlandene)**

(Sag C-445/09) (<sup>1</sup>)

**(Direktiv 2003/6/EF — kursmanipulation — fastsættelse af kursen til et unormalt eller kunstigt niveau)**

(2011/C 269/08)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: IMC Securities BV

Sagsøgt: Stichting Autoriteit Financiële Markten

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — College van Beroep voor het Bedrijfsleven — fortolkning af artikel 1, stk. 2, litra a), andet led, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28. januar 2003 om insiderhandel og kursmanipulation (markedsmissbrug) (EUT L 96, s. 16) — fastsættelse af en kurs til et unormalt eller kunstigt niveau — begreb — transaktioner og ordrer der har fremkaldt et kortvarigt kurssving

### Konklusion

Artikel 1, nr. 2), litra a), andet led, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28. januar 2003 om insiderhandel og kursmanipulation (markedsmissbrug) skal fortolkes således, at den, for at kursen på et eller flere finansielle instrumenter kan anses for at ligge på et unormalt eller kunstigt niveau, ikke kræver, at denne kurs bevarer et unormalt eller kunstigt niveau i et vist tidsrum.

(<sup>1</sup>) EUT C 24 af 30.1.2010.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 21. juli 2011 — Lucy Stewart mod Secretary of State for Work and Pensions (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Upper Tribunal — Det Forenede Kongerige)**

(Sag C-503/09) (<sup>1</sup>)

**(Social sikring — forordning (EØF) nr. 1408/71 — artikel 4, 10 og 10a — korttidsydelse ved uarbejdsdygtighed til unge handicappede — ydelse i anledning af sygdom eller ydelse ved invaliditet — betingelser om bopæl, om ophold på tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen og om tidligere ophold — unionsborgerskab — proportionalitet)**

(2011/C 269/09)

Processprog: engelsk

### Den forelæggende ret

Upper Tribunal

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Lucy Stewart

Sagsøgt: Secretary of State for Work and Pensions

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Upper Tribunal — fortolkning af artikel 10, 19, 28, 29 og 95a i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT 1971 II, s. 366) — ydelse udbetalt til arbejdsløse mellem 16 og 25 år med bopæl i Det Forenede Kongerige som har været uarbejdsdygtige i mindst syv måneder («short-term incapacity benefit in youth») — kvalificering af ydelsen som ydelse i anledning af sygdom eller som ydelse ved invaliditet — ydelse, der er undergivet en bopælsbetingelse